جامعة اليرموك

كلية التربية

قسم المناهج والتدريس

تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف وعلاجه: دراسة تحليلية

The Low Performance of High School Students in the General Aptitude Test in Juwf Region and its Treatment: An Analytical Study

إعداد

سلطان خليف حدب الرويلي

إشراف كل من

1) الدكتورة ربى محمد مقدادي — مشرفاً رئيساً
2) الاستاذ الدكتور سميح محمود الكراسنه — مشرفاً مشاركاً

حقل التخصص: مناهج الرياضيات وأساليب تدريسها

2014/2013

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف وعلاجه: دراسة تحليلية

إعداد

سلطان خليف حدب الرويلي

بكالوريوس علوم وتربية / تخصص رياضيات، جامعة الملك سعود، ١٩٩١

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في تخصص مناهج الرياضات وأساليب تدريسها في جامعة اليرموك، إربد، الأردن

وافق عليها

الدكتورة ربى محمد مقدادي ..... مشرفاً رئيساً

أستاذ مساعد في مناهج الرياضيات وأساليب تدريسها، جامعة اليرموك

الأستاذ الدكتور سميح محمود الكراسنة ..... مشرفاً مشاركاً

أستاذ في مناهج الدراسات الاجتماعية وأساليب تدريسها، جامعة اليرموك

الدكتورة آمال رضا ملكاوي..... عضواً

أستاذ مساعد في مناهج العلوم وأساليب تدريسها، جامعة اليرموك

الدكتور علي محمد الزعبي ..... عضواً

أستاذ مشارك في مناهج الرياضيات وأساليب تدريسها، جامعة اليرموك

تاريخ مناقشة الرسالة

٢٠١٣/١٢/١٩

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الإهـــــــــــــداء

إلى من ربياني صغيرا وشاركاني عناء طلب العلم أمي وأبي رحمة الله عليهما.

إلى زوجتي الغالية التي قدمت لي التضحية تلو الأخرى.

إلى زملائي الأفاضل منسوبي التربية والتعليم بمنطقة الجوف.

إلى كل طالب علم في مجال التربية والتعليم.

اهديكم هذا العمل لعل الله ينفع به.

سلطان بن خليف الرويلي

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

شكـــــــر وتقـــديـــر

الحمد لله والشكر له كما ينبغي لجلال وجهه وعظيم سلطانه، على ما انعم به علينا من فضله وأن وفقني لإنجاز هذه الرسالة العلمية.

لَا يَشْكُرُ اللَّهَ مَنْ لَا يَشْكُرُ النَّاسَ.

أتقدم بخالص الشكر والتقدير إلى المشرفين على هذا العمل الدكتورة/ ربى محمد مقدادي، والاستاذ الدكتور/ سميح محمود الكراسنه اللذان قدما لي الدعم العلمي والمعنوي ووقفا إلى جانبي لإنجاز هذه الرسالة العلمية.

كما اتقدم بخالص الشكر والتقدير لأعضاء لجنة المناقشة الدكتور/ علي الزعبي، والدكتورة/ آمال ملكاوي على تفضلهم بقبول مناقشة هذا العمل، والشكر موصولاً أيضاً للأساتذة الأفاضل الذين قاموا بتحكيم أدوات الدراسة.

ولا يفوتني في هذا المقام تقديم الشكر والتقدير لزملائي منسوبي التربية والتعليم بمنطقة الجوف وأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الجوف الذين قدموا لي العون والمساعدة في اتمام هذا العمل واخص بالذكر الاستاذ/ عبد الله عبد الرحمن الزيدان والمدقق الاملائي والنحوي الاستاذ/ علي عبد الرحمن الرويلي والاستاذ/ محمد هليل الرويلي.

سلطان بن خليف الرويلي

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

فهرس المحتوى

الموضوع	الصفحة
الاهداء	جـ
شكر وتقدير	د
فهرس المحتوى	هـ
قائمة الجداول	ز
قائمة الملاحق	ط
الملخص باللغة العربية	ي
الفصل الأول (خلفية الدراسة وأهميتها)	
المقدمة	1
مشكلة الدراسة وأسئلتها	4
أهداف الدراسة	5
أهمية الدراسة	5
حدود الدراسة	6
التعريفات الإجرائية	6
الفصل الثاني (الإطار النظري والدراسات السابقة)	
الإطار النظري	7
القدرة الرياضية	9
نظرية العاملين لسبيرمان	11
نظرية ثورندايك	12
نظرية العوامل المتعددة	12
نظرية الذكاءات المتعددة	13
العوامل المؤثرة في القدرات العقلية	14
إنشاء المركز الوطني للقياس والتقويم	16
أقسام الاختبار الرئيسية	18
الدراسات السابقة	23

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الموضوع	الصفحة

أولاً : دراسات تناولت القدرات العقلية..... 23
ثانياً : دراسات تناولت اختبار القدرات العامة..... 28
التعقيب على الدراسات السابقة..... 30

الفصل الثالث (الطريقة والإجراءات)

مقدمة..... 33
منهج الدراسة..... 33
مجتمع وعينة الدراسة..... 33
أدوات الدراسة..... 34
صدق وثبات الأداة..... 37
معامل ثبات الأداة..... 38
الاتساق الداخلي..... 39
المعالجة الاحصائية..... 40
خطوات الدراسة..... 40

الفصل الرابع (نتائج الدراسة ومناقشتها)

نتائج السؤال الأول..... 41
نتائج السؤال الثاني..... 47
نتائج السؤال الثالث..... 72
نتائج السؤال الرابع..... 79
مناقشة نتيجة السؤال الأول..... 81
مناقشة نتيجة السؤال الثاني..... 83
مناقشة نتيجة السؤال الثالث..... 86
التوصيات..... 87
المراجع باللغة العربية..... 88
المراجع باللغة الانجليزية..... 92
الملاحق..... 93
ملخص اللغة الإنجليزية..... 120

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

قائمة الجداول

الرقم	العنـــــــــــوان	الصفحة
1	توزيع أسئلة الجزء اللفظي.....	19
2	توزيع أسئلة الجزء الكمي.....	20
3	توزيع أفراد عينة الدراسة حسب صفة المشارك.....	34
4	توزيع فقرات أداة الدراسة على محاورها الرئيسية.....	36
5	مستويات الإجابة لمقياس ليكرت الخماسي.....	37
6	معامل ارتباط بيرسون لأبعاد أداة الدراسة الخمسة والدرجة الكلية.....	38
7	معامل ثبات كرونباخ ألفا لأبعاد أداة الدراسة الخمسة والدرجة الكلية.....	39
8	المتوسطات الحسابية والرتب المئينية لأداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة التخصص علوم شرعية للعام 2011.....	42
9	المتوسطات الحسابية والرتب المئينية لأداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة التخصص علوم شرعية للعام 2012.....	43
10	المتوسطات الحسابية والرتب المئينية لأداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة التخصص علوم طبيعية للعام 2011.....	45
11	المتوسطات الحسابية والرتب المئينية لأداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة التخصص علوم طبيعية للعام 2012.....	46
12	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لمحاور الأداة من وجهة نظر الطلاب.....	48
13	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الأول من وجهة نظر الطلاب.....	49
14	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الثاني من وجهة نظر الطلاب.....	50
15	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الثالث من وجهة نظر الطلاب.....	51
16	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الرابع من وجهة نظر الطلاب.....	52
17	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الخامس من وجهة نظر الطلاب.....	53
18	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لمحاور الأداة من وجهة نظر المعلمين.....	54
19	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الأول من وجهة نظر المعلمين.....	55
20	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الثاني من وجهة نظر المعلمين.....	56
21	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الثالث من وجهة نظر المعلمين.....	57

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الرقم	العنـــــــــوان	الصفحة
22	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الرابع من وجهة نظر المعلمين.....	58
23	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الخامس من وجهة نظر المعلمين..	59
24	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لمحاور الأداة من وجهة نظر القادة.....	60
25	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الأول من وجهة نظر القادة.....	61
26	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الثاني من وجهة نظر القادة.....	62
27	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الثالث من وجهة نظر القادة.....	63
28	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الرابع من وجهة نظر القادة.....	64
29	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الخامس من وجهة نظر القادة.....	65
30	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لمحاور الأداة من وجهة نظر هيئة التدريس	66
31	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الأول من وجهة نظر هيئة التدريس	67
32	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الثاني من وجهة نظر هيئة التدريس	68
33	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الثالث من وجهة نظر هيئة التدريس	69
34	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الرابع من وجهة نظر هيئة التدريس	70
35	المتوسطات الحسابية والاوزان النسبية لفقرات المحور الخامس من وجهة هيئة التدريس...	71
36	المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أبعاد المقياس تبعا لمتغير صفة المشارك.....	72
37	نتائج تحليل التباين المتعدد والأحادي لأثر متغير صفة المشارك على جميع أبعاد مقياس أسباب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية وعلى كل بعد.....	73
38	نتائج اختبار شيفيه للمقارنات الثنائية البعدية بين المتوسطات الحسابية على درجات أسباب تتعلق بالطالب تبعا لمتغير صفة المشارك.....	75
39	نتائج اختبار شيفيه للمقارنات الثنائية البعدية بين المتوسطات الحسابية على درجات أسباب تتعلق بالمعلمين تبعا لمتغير صفة المشارك.....	76
40	نتائج اختبار شيفيه للمقارنات الثنائية البعدية بين المتوسطات الحسابية على درجات أسباب تتعلق بالأسرة تبعا لمتغير صفة المشارك.....	77
41	نتائج اختبار شيفيه للمقارنات الثنائية البعدية بين المتوسطات الحسابية على درجات أسباب تتعلق ببيئة الاختبار تبعا لمتغير صفة المشارك.....	78

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

قائمة الملاحق

الملحق	الموضـــــــــــــوع	الصفحة
أ	معدل أداء طلاب المناطق في اختبار القدرات العامة تخصص علوم طبيعية.....	93
ب	معدل أداء طلاب المناطق في اختبار القدرات العامة تخصص علوم شرعية.....	95
ت	أعضاء لجنة تحكيم أدوات الدراسة.....	97
ج	أسئلة المقابلة.....	98
د	بطاقة صممها الباحث لجمع بيانات من المركز الوطني للقياس.....	99
س	الاستبانة.....	100
ص	خطاب تسهيل مهمة من عميدة كلية التربية بجامعة اليرموك.....	103
ط	خطاب تسهيل مهمة من الملحق الثقافي السعودي لجامعة الجوف.....	104
ع	خطاب تسهيل مهمة من الملحق الثقافي السعودي لمدير البحوث والدراسات بالمركز الوطني للقياس والتقويم بالرياض.....	105
ق	خطاب تسهيل مهمة من وكيل جامعة الجوف للدراسات العليا والبحث العلمي موجه لعميد كلية التربية	106
ك	تعميم تسهيل مهمة من مدير إدارة التخطيط والتطوير لجميع مكاتب التربية والمدارس الثانوية بمنطقة الجوف.....	107
ل	نموذج1 اختبار تجريبي للقدرات العامة	108
ن	نموذج2 اختبار تجريبي للقدرات العامة	112

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الملخص باللغة العربية

الرويلي، سلطان خليف. تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف وعلاجه: دراسة تحليلية. رسالة ماجستير، جامعة اليرموك، 2013.

(المشرف: د. ربى محمد مقدادي، والمشرف المشارك أ.د. سميح محمود الكراسنه)

هدفت الدراسة الى التعرف على مستوى تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة وأسبابه، وإيجاد المقترحات والحلول المناسبة لهذه المشكلة. ولتحقيق هدف الدراسة تم استخدام متوسطات أداء طلاب المرحلة الثانوية بمنطقة الجوف في اختبار القدرات العامة لتحديد مستوى التدني، وتم إجراء المقابلات الشخصية شبه المقننة، حيث تم إجراء المقابلات من قبل الباحث للتعرف على أسباب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة وعلاجه وتحديد أبعاد تلك الأسباب، وبناءً على تحليل المقابلات صمم الباحث استبانة بغرض التوسع بالعينة وجمع البيانات للكشف عن أسباب تدني أداء الطلاب في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف حيث تكونت الاستبانة من 45 فقرة (سبب) موزعة على خمسة أبعاد (أسباب رئيسية).

ولتحقيق أهداف الدراسة تم اختيار عينه طبقية عشوائية مكونة من (125 طالب، و110 معلمين، و83 قائدًا تربويًا، و25 عضواً من أعضاء هيئة تدريس كلية التربية بجامعة الجوف).

و كشفت نتائج الدراسة أن مستوى أداء الطلاب بالمرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة كان متدنياً بشكل كبير في جميع مناطق المملكة العربية السعودية بشكل عام وفي منطقة الجوف بشكل خاص، حيث بلغ متوسط أداء الطلاب بمنطقة الجوف على هذا الاختبار(62.8) في عام 2011 و(62.3) في عام 2012 برتبة مئينية (15.5) في عام 2011 انخفضت إلى (10.5) في عام 2012.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

كذلك كشفت النتائج أن أهم أسباب تدني الأداء يعود الى قلة البرامج التدريبية والتربوية المقدمة للطلاب عن اختبار القدرات، وقصور في متابعة أولياء الأمور لمستوى أبنائهم الدراسي وعدم ادراكهم الكافي لأهمية اختبار القدرات العامة بالنسبة لمستقبل أبنائهم، ومن الأسباب المهمة أيضاً تدني مستوى تحصيل الطلاب في المراحل الدراسية السابقة، ونجاحهم التلقائي، وسهولة حصولهم على معدل مرتفع في الثانوية العامة، ومن الأسباب المهمة كذلك طرائق التدريس التقليدية التي يستخدمها المعلمون في التدريس. حيث تبرر هذه الأسباب ضعف الطلاب في المهارات والقدرات العامة.

وأشارت نتائج الدراسة إلى وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$) في متوسط الدرجات الكلية لجميع أبعاد المقياس المتعلق بأسباب تدني تحصيل الطلاب في اختبار القدرات تعزى لصفة المشارك (طالب، معلم، قائد تربوي، عضو هيئة تدريس) باستثناء البعد "أسباب تتعلق بالإدارة التربوية".

وكان من ابرز توصيات الباحث استهداف أولياء أمور الطلاب ببرامج عدة من شأنها تبصيرهم بمفهوم اختبار القدرات العامة وأثره في مستقبل أبنائهم وتشجيعهم على أداء أدوارهم بشكل يساهم في رفع مستوى أداء أبنائهم في اختبار القدرات العامة، وكذلك إصدار دليل إجرائي خاص بغرض تحسين أداء الطلاب في اختبار القدرات العامة من قبل إدارة التربية والتعليم بمنطقة الجوف يتضمن الأدوار المطلوبة من الجهات ذات العلاقة وكيفية أداء تلك الأدوار ومؤشرات الأداء.

كلمات مفتاحية: أداء الطلاب، تدني أداء الطلاب، المرحلة الثانوية، القدرات العقلية، اختبار القدرات العامة.

© Arabic Digital Library Yarmouk University

الفصل الأول

خلفية الدراسة وأهميتها

مقدمة:

خلق الله في هذا الكون العظيم مخلوقات من بينها الإنس والجان، وبين عظمة قدرته في خلقه ومخلوقاته، وميز عز وجل الإنسان ورفع شأنه بما وهبه من نعمة العقل، وهذا التمييز علا من شأنه فهذا دليل على قدرة الله، حتى هذا العقل الذي منحه الله للإنسان يختلف من إنسان لآخر ، وهذا ما يسمى "بالفروق الفردية" وقد تمايز البشر فيما بينهم ، وفي هذا يقول تعالى:{ وَهُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ الْأَرْضِ وَرَفَعَ بَعْضَكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِيَبْلُوَكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ إِنَّ رَبَّكَ سَرِيعُ الْعِقَابِ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَحِيمٌ } [الأنعام :165].

لعبت العقول البشرية دوراً مهماً في تقدم الأمم وبناء الحضارات مما جعل مجتمعات العالم الثالث تنتبه في السنوات الأخيرة إلى أهمية ذلك لتقليص الهوة التي تفصلها عن المجتمعات المتطورة فخصصت لذلك الأموال الطائلة، وبدأت تغير أنظمتها التربوية والتعليمية وتوجهها وجهة تتوافق مع أهدافها ومطامحها لتحقيق الغايات المنشودة إيماناً منها بأهمية عنصر التجديد في الحضارة (كعكي، 2001).

ويعد التعليم العام المرحلة الأساسية لتشكيل شخصية الفرد، وبناء معارفه ومهاراته الأولى التي توجه مسار حياته المستقبلية في كافة شؤونه العامـــة والخاصة، وبالتالي على المتعلم الالتزام بالنظم والقيم التي تساعده على التعرف بواجباته وحقوقه مما يحسن أداء العمل داخل المؤسسة التعليمية والذي بدوره ينعكس على تحسين مستوى تحصيل المتعلم وتحسين قدراته.

وتطورت أهداف التعليم الرسمي في الآونة الاخيرة، فلم يعد هدف التعليم الأساس إكـساب الطالب المعرفة فقط، بل أصبح يعمل على تطوير مهارات الطلاب والتي تلزمهم في تحقيق النجاح الأكاديمي والعملي. وتعليم مادة الرياضيات مثلا أصبح يهدف بصورة أساسـية لإكـساب الطالـب مجموعة من المهارات التي تنمي قدراته وتجعله أكثر نجاحاً في حياته العملية، وبالتالي يتوقـع أن يمتلك الطالب بعض القدرات الأساسية الرياضية أو اللغوية أو حتى تلك المرتبطة بالتفكير المنطقي حتى يستطيع تحقيق النجاح في البرامج التي تقدمها الجامعات من خلال التخصصات المختلفة. من هنا فقد بدأ اهتمام الجامعات بقياس القدرات العامة لطلاب المرحلة الثانوية من خـلال اختبـارات

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

تكشف مدى استعدادهم والتنبؤ بنجاحهم في تحقيق أهداف البرامج التي تقدمها الجامعة (المركز الوطني للقياس والتقويم في التعليم العالي، قياس، 2006).

ويشير أبو حطب (2011) إلى القدرة العقلية أو الذكاء بأنه السمة التي انصبت عليها منذ البداية اهتمامات علماء النفس في تناولهم لظاهرة الفروق الفردية وقياسها، ومن الجدير ذكره هنا، أنه لم يتفق العلماء على تعريف واحد للذكاء والسبب في ذلك يعزى إلى عدم وجود تحديد واضح ودقيق لمعناه، واختلف العلماء الدارسون أيضا في تحديد السن الذي يتوقف فيه الذكاء عن النمو، ولقد أدى ظهور التحليل العاملي إلى الكشف عن وجود قدرات متداخلة ومرتبطة فيما بينها، وإلى ظهور قدرة عامة تهيمن على جميع القدرات الأخرى، وقد أسهم التحليل العاملي في إبراز التمايز بين القدرات العقلية المتعددة وهي قدرات نوعية تقف خلف أشكال محددة من الأداء. وقد دلت نتائج الأبحاث العاملية المختلفة على أن القدرة العددية، والقدرة على الطلاقة اللغوية، والقدرة على التعبير اللغوي، والقدرة المكانية، والقدرة التذكرية، والقدرة الاستدلالية هي أكثر القدرات ثباتاً.

وتعد اختبارات القدرات من أكثر الأساليب شيوعا والمستخدمة في قياس القدرات العقلية للأفراد كأحد متطلبات القبول الجامعي حيث تختلف هذه القدرات باختلاف التخصصات والمهارات التي يجب أن يتمتع بها الطالب وذلك لتحقيق النجاح في تلك التخصصات.

ونظراً للتزايد المستمر في أعداد السكان والاهتمام الكبير من قبل المملكة العربية السعودية بالتعليم، أضف إلى ذلك تزايد أعداد الخريجين من طلاب الثانوية العامة وإقبالهم على التعليم الجامعي بشتى مجالاته، يقابله محدودية قدرة بعض الكليات على استيعاب الأعداد الكبيرة من هؤلاء الخريجين لذلك كان لابد من وضع معايير لقبول الأفضل من بين المتقدمين إلى هذه المؤسسات التعليمية والى التمييز بين هؤلاء الطلاب، كل حسب قدرته العلمية والعقلية. ومن هنا ظهرت اختبارات القبول المعدة من قبل المركز الوطني للقياس والتقويم بالمملكة العربية السعودية كمعيار إضافي إلى شهادة الثانوية العامة لقبول الطلاب في مؤسسات التعليم العالي، ويسعى هذا المركز بصورة خاصة وعدد من المراكز المشابهة له، في كثير من بلدان العالم إلى تزويد المؤسسات والأفراد الراغبين في القياسات التربوية بطرق علمية موضوعية، وتصنيفهم في البرامج المختلفة بحسب أهليتهم، ومتابعة البحث العلمي لتحسين وسائل القياس وأدواته (قياس، 2006).

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

إن فكرة اختبارات القدرات في المملكة العربية السعودية لم تكن وليدة السنوات الأخيرة، بل جاءت نتيجة هاجس تربوي رسمي يعود إلى عشرات السنين، حيث ورد في وثيقة سياسة التعليم وهي " الخطوط التي تقوم عليها عملية التربية والتعليم أداءً للواجب في تعريف الفرد بربه ودينه وإقامة سلوكه على شرعه، وتلبية لحاجات المجتمع، وتحقيقاً لأهداف الأمة، وهي تشمل حقول التعليم ومراحله المختلفة، وسائر ما يتصل به" في البند 213 ما نصه" تعنى الجهات المختصة بالاختبارات الأخرى التي تقيس بمختلف الوسائل، قدرات الطلاب ومواهبهم وميولهم واستعداداتهم، توطئة لحسن توجيههم إلى ما يصلحون له من الدراسات والأعمال" (وزارة التربية والتعليم، 1970: ص39).

وتم ترجمة هذا البند من الوثيقة إلى واقع ملموس في عام 2003م حيث أجري أول اختبار للقدرات العامة للطلاب المتقدمين لبعض الجامعات وبعض الكليات العسكرية، أما اليوم فقد أصبحت نتيجة اختبار القدرات العامة شرطاً أساسياً للقبول في كل الجامعات، والكليات الحكومية والأهلية، بالإضافة للكليات العسكرية وبرامج الابتعاث الخارجي، وتعد نتيجة الاختبار أحد المعايير المتبعة في توزيع الطلاب على التخصصات والكليات بالإضافة إلى معيار الثانوية العامة وكذلك الاختبار التحصيلي، ويقوم المركز الوطني للقياس والتقويم والتابع لوزارة التعليم العالي (2006) بإعداد اختبارات القدرات العامة والإشراف على تدقيقها.

ويحاكي هذا الاختبار بعض الاختبارات التي تطبقها بعض دول العالم مثل اختبار القدرات العامة المسمى بـ (SAT-I) المطبق في الولايات المتحدة الأمريكية كان قبل أكثر من 80 عاماً وكذلك الاختبار التحصيلي المسمى بـ (SAT-II) أما في الصين واليابان وسنغافورة فقد بدأ تطبيق نظام اختبار القدرات والاختبار التحصيلي قبل قرابة 35 عاماً. حيث أن الهدف تحسين مستوى مخرجات التعليم وبالتالي تحقيق أعلى مستوى ممكن من النجاح وأقل مستوى من الفشل في أداء الطلاب الملتحقين بالجامعات (الثبيتي، 2012).

ويقوم المركز الوطني للقياس والتقويم بتزويد الجهات المعنية والمستفيدة من نتائج أداء الطلاب في اختبار القدرات العامة ومنها وزارة التربية والتعليم للوقوف على مستويات طلابها وبناءً عليه صدر تعميم الإدارة العامة للتربية والتعليم بمنطقة الجوف (2012) إلى مكاتب التربية والتعليم ومدارس المنطقة، حيث كان هناك إشارة واضحة إلى واقع مدارس المنطقة في اختبار القدرات العامة والذي أقرت فيه وزارة التربية والتعليم بتدني مستوى أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبارات القدرات العامة، حيث يقع ترتيب منطقة الجوف بناءً على معدل أداء طلاب المرحلة

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الثانوية (قسم العلوم الطبيعية) في اختبار القدرات العامة بالمركز 43 و 42 للعامين على التوالي للعامين 2011 و 2012 من أصل 45 منطقة ومحافظة تعليمية، أما ترتيب المنطقة بناءً على معدل أداء طلاب المرحلة الثانوية (قسم العلوم الشرعية واللغة العربية) في اختبار القدرات العامة بالمركز 43 و44 على التوالي للعامين 2011 و2012 من أصل 44 منطقة ومحافظة تعليمية، كما هو موضح في الملحق أ والملحق ب. وهذا مؤشر على تدني مستوى طلاب منطقة الجوف في اختبار القدرات على مستوى المملكة (الإدارة العامة للتربية والتعليم بمنطقة الجوف، 2012).

إن تدني أداء الطلاب في منطقة الجوف في اختبار القدرات العامة أصبح يشكل لدى الطلاب وأولياء الأمور والهيئة التعليمية والتربوية. حيث ان النتائج التي يحصل عليها الطلاب غير جيدة وتصل أحياناً إلى مستوى الضعف والمشار إليه آنفا، وهذا ما دفع الجهات المختصة في مجال التربية والتعليم إلى توجيه الجهات المعنية بالمناطق للقيام بدراسات تربوية حول أداء طلاب المرحلة الثانوية باختبار القدرات العامة. وجاء هذا البحث مساهمة ومشاركة في تسليط الضوء على أسباب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية باختبار القدرات العامة واقتراح الحلول المناسبة لعلاجه ووضعها أمام صانعي القرار التربوي.

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

جاءت فكرة الدراسة من خلال خبرة الباحث في الميدان التربوي ومن طبيعة عمله كمشرف تربوي لمادة الرياضيات، ومديرا لمكتب التربية والتعليم بصوير بمنطقة الجوف. مما اتاح له فرصة الاطلاع على التقارير التي تصدرها الجهات المختصة عن أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة، والتي تشير إلى وجود تدني في أدائهم، وتأكد هذه التقارير على ضرورة إجراء الدراسات من قبل مكاتب التربية والتعليم في الجوف لمعرفة أوجه القصور ووضع خطة علاجية لتحسين الأداء (وزارة التربية والتعليم، 2012).

من هنا فإن الدراسة الحالية تهدف بصورة أساسية لتحديد أسباب تدني مستوى أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف واقتراح إجراءات محددة لعلاج هذا التدني وتحسين أداء الطلاب وبصورة أكثر تحديدا حاولت الدراسة الحالية الإجابة عن الأسئلة التالية :

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

1- ما مستوى تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف؟

2- ما أسباب تدني أداء الطلاب بالمرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف من وجهة نظر المشاركين بالدراسة (طلاب المرحلة الثانوية، المعلمون، القيادات التربوية، أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة الجوف) ؟

3- هل تختلف أسباب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف باختلاف صفة المشارك (طلاب المرحلة الثانوية، المعلمون، القيادات التربوية، أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية) عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$) ؟

4- ما هي مقترحات تحسين الأداء وعلاج التدني من وجهة نظر المشاركين بالدراسة ؟

أهداف الدراسة:

تتحدد أهداف الدراسة في الآتي: التعرف على مستوى وأسباب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في مدارس الجوف في اختبار القدرات العامة، وإيجاد المقترحات والحلول المناسبة لعلاج التدني وتحسين أداء الطلاب.

أهمية الدراسة:

أصبح النقاش الدائر حول تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف يشكل ظاهرة تعقب نتائج أداء الاختبار. ويكثر التساؤل عن الأسباب من أفراد المجتمع، وكان لا بدّ من القيام بدراسة علمية لمعرفة مستوى التدني وأسبابه وعلاجه، كما أن هذه الدراسة وفي حدود علم الباحث هي الأولى من نوعها في المملكة العربية السعودية، والمتوقع من نتائج هذا البحث أن تولد بحوث تجريبية.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

إن معرفة أسباب تدني الأداء في اختبار القدرات يفيد الإدارة التربويـــة والتعليميـــة فـــي التخطيط والمتابعة لتحسين الأداء في الميدان التربوي، بالإضافة إلى تقديم المقترحات والتوصـــيات للميدان التربوي (الطالب – المعلم – الإدارة المدرسية) بهدف التغلب على أسباب التدني وعلاجه.

حدود الدراسة:

تم إجراء الدراسة في إطار الحدود الآتية:

1- اقتصرت هذه الدراسة على استطلاع آراء المشاركين بالدراسة (طلاب الصف الثالث الثانوي (بنين)، والمعلمون، والقيادات التربوية، وأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية) بمنطقة الجوف في الفصل الدراسي الثاني للعام الدراسي 2013/2012م.

2- اقتصرت الدراسة على طلاب الصف الثالث الثانوي بنين بمنطقة الجوف.

التعريفات الإجرائية:

تدني أداء الطلاب: يقصد بأداء الطالب ترتيبه وموقعه بين أقرانه ممن قاموا بأداء الاختبار، ويعتبر أداء الطالب متدنياً عندما تكون درجته أقل من متوسط درجات الطلاب، وكذلك أداء طلاب مدرسة أو مدارس مكتب تربية أو محافظة أو منطقة تعليمية حيث يتم الترتيب حسب معدل أداء الطلاب لكل مدرسة أو منطقة.

طلاب المرحلة الثانوية: وهم طلاب الصف الثالث الثانوي والمسجلين في سجلات مدارس المرحلة الثانوية بمنطقة الجوف خلال العام الدراسي 2013/2012 م.

معلمي المرحلة الثانوية: وهم المعلمون المكلفون بتدريس طلاب المرحلة الثانوية والمقيدون في سجلات إدارة شؤون المعلمين بمنطقة الجوف للعام الدراسي 2013/2012 م.

القادة التربويون: وهم مديرو المدارس الثانوية ورؤساء الأقسام والمشرفون التربويين بمنطقة الجوف للعام الدراسي 2013/2012 م.

منطقة الجوف: إحدى المناطق الإدارية في المملكة العربية السعودية والواقعة في شمال المملكة وتمتد حتى حدود المملكة الأردنية الهاشمية.

اختبار القدرات العامة: هو اختبار يقدم باللغة العربية وهو أحد اختبارات المركز الوطني للقياس والتقويم في التعليم العالي، ويعقد في السنة الواحدة مرتين ويقيس القدرة التحليلية والاستدلالية لدى الطالب، وذلك في جزأين: أحدهما لغوي والآخر كمي (رياضي). ومدته ساعتان ونصف، وهذه القدرة بطبيعتها تبنى مع الإنسان يوماً بعد يوم من خلال المواقف والتجارب التي يواجها في حياته العامة، سواء داخل المدرسة أم خارجها، فاختبار القدرات يقيس القابلية للتعلم بصرف النظر عن براعته الخاصة في الموضوع نفسه.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الفصل الثاني

الإطار النظري و الدراسات السابقة

يهدف هذا الفصل إلى استعراض الأدب التربوي المتعلق بالقدرات وتعريفها وأنواعها والعوامل المؤثرة فيها والنظريات المفسرة لها، وكذلك التعريف بالمركز والوطني للقياس والتقويم، ويتضمن هذا الفصل عرضاً لبعض الدراسات السابقة العربية والاجنبية ذات الصلة بموضوع الدراسة الحالية وعلى النحو التالي:

أدرك المفكرون منذ القدم أهمية الفروق الفردية في بناء المجتمع ولقد فطن الإغريق إلى حقائق نفسية أساسية ما زلنا نهتم بها ونستخدمها فأفلاطون وأرسطو أدركا مفاهيم الفروق الفردية وأصرا على مراعاة التربية لها فهناك تنوع كبير في طبيعة البشر، ويبين أرسطو عند مناقشة خصائص الخلق والانفعال أن كل متغير مستمر يقبل القسمة، وفيه زيادة ونقصان وتوسط وأن هذا ينطبق على الفروق الفردية داخل الفرد وبين الأفراد. أما العرب فقد أدركوا أهمية الفروق الفردية متأثرين بالمفهوم اليوناني القديم في تعليل نشأة الفروق الفردية بطبيعة الأرض التي خلق منها الإنسان (معوض، 2005).

وقد زود الله الإنسان بقدرات عقلية متعددة، اختلف العلماء في تصنيفها وتحديد العلاقات بينها. ويشير ذلك إلى أهمية هذه القدرات في حياة الفرد الحالية والمستقبلية، فضلاً عن حياته المهنية والتعليمية والاجتماعية.

وتعتبر القدرات ذات أهمية في عملية التوجيه التربوي: وهو اختيار الفرد لنوع الدراسة المناسبة لقدراته وإعداده للالتحاق بها، ثم النجاح فيها، ما يساعده على تحقيق ذاته. فالقدرة الميكانيكية المرتفعة تؤهل صاحبها لدراسة الهندسة الميكانيكية بتفوق، والقدرة اللغوية العالية تؤهل صاحبها لدراسة اللغويات بتميز، والقدرة المميزة على فهم المسائل الرياضية تؤهل صاحبها لدراسة الرياضيات والهندسة بنجاح، وللقدرات فائدتها في مجال التوجيه المهني: وهو عملية فنية منظمة تهدف إلى مساعدة الفرد على اختيار المهنة المناسبة له، وإعداده للالتحاق بها والنجاح فيها .كما تهدف إلى مساعدة الفرد على تنمية وتحقيق صورة متكاملة لذاته تتلاءم مع إمكانياته، وعلى أن ينمي ويتقبل الدور الذي يقوم به في عالم العمل، فالقدرة الفنية العالية تؤهل صاحبها للالتحاق والنجاح في المهن الفنية، كالفنون التشكيلية والعمارة، أما القدرة الإدارية المرتفعة فتؤدي إلى

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

النجاح في ممارسة المهن ذات الطابع الإداري، مثل رئاسة العمال، والقدرة الاجتماعية المتميزة تؤهل صاحبها للتفوق في ممارسة الأعمال السياسية، والتدريس، والخدمة الاجتماعية، وخدمات الإرشاد النفسي (عبد الحميد، 1995).

وتعني القدرة : المعرفة أو المهارة الحاضرة، وما يمكن إثباته منها بالأداء أو الاختبار: مثل ركوب الدراجة أو القيام بالمهمة. فالقدرة تشمل كلا من الاستعداد والإنجاز، ومن الضروري في هذا السياق التمييز بين القدرة والاستعداد والعامل، فالاستعداد قوة كامنة لدى الفرد وهو سابق للقدرة وضروري لها، والاستعداد يتحول بالخبرة، والنضج، والتدريب، والتعلم إلى قدرة فعلية، أما العامل فهو عبارة عن طرق إحصائية تهدف إلى تحديد الأبعاد، أو العلاقة بين عدد كبير من المتغيرات (معوض، 2005).

وفي الاصطلاح يعرف عبد القادر (1963) القدرة بأنها الإمكانية الحالية للفرد على الأداء، الذي وصل إليه عن طريق التدريب أو من دونه، ومن ثَم فإنها تمثل إمكانية الفرد حاليًا فيما يمكنه القيام به من أعمال في حالة توافر الظروف الخارجية اللازمة.

وقد برهن البيئيون، أو أصحاب النظريات البيئية على أن التباين في الأداء الظاهري للنشاط العقلي يرجع أساساً إلى الاختلاف في الظروف والخبرات خلال فترة النمو أو النضج، وتشير الدراسات والبحوث إلى تزايد نمو درجات الذكاء لدى الشباب البالغين الذين يستمرون في المدرسة، أو الذين يلتحقون بأعمال تتطلب نشاطاً عقليا أو معرفياً بينما تشير درجات الذكاء لدى أقرانهم الذين تركوا المدرسة أو الذين توقفوا عن الاستمرار في التعليم إلى توقف النمو العقلي لديهم (الزيات، 2004)

وتنتظم القدرات من وجهة نظر دويدار والنيال (2006) في ثلاث مستويات على النحو التالي :

الأول : ويشمل القدرات الأولية، مثل القدرة اللغوية و القدرة على الطلاقة اللفظية والقدرة العددية والمكانية. وهذا النوع من القدرات يمثل كل منها صفة مشتركة بين عدد من الاختبارات، فالقدرة اللغوية تكشف عنها اختبارات مثل التصنيف اللغوي، و العلاقات، والأمثلة الشائعة . أما القدرة على الطلاقة اللفظية تكشف عنها اختبارات مثل إعادة ترتيب الحروف، وإيجاد الكلمات وتكوينها .

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الثاني : يشمل القدرات البسيطة وهي القدرات التي تنقسم إليها القدرات الأولية فالقدرة العددية مثلاً يمكن أن تنقسم إلى قدرات أبسط منها هي القدرة على إدراك العلاقات العددية والقدرة على إدراك المتعلقات العددية، والقدرة على الإضافة العددية .

الثالث : يشمل القدرات المركبة التي تدل على مجموعة القدرات الأولية التي يعتمد عليها النشاط العقلي في ميدان معين تعليمي أو مهني مثل القدرة الميكانيكية.

ويعرف الزيات (2004) **القدرة الرياضية:** بأنها القدرة على ممارسة الأعداد في سهولة ويسر وبلا اخطاء، وتبدو في سرعه إجراء العمليات الحسابية كالجمع والطرح والضرب والقسمة، وتقاس هنا باختبار الجمع البسيط. واكثر العمليات تشبعا بتلك القدرة هي عمليتي الجمع والضرب، وتظهر في الأداء العقلي الذي يتعلق باستخدام الأرقام مثل إجراء العمليات الحسابية وخاصة الجمع والتفكير الحسابي الذي ينبغي على فهم العلاقات بين الأعداد وغير ذلك من العمليات العقلية التي تقوم على اساس الأعداد.

وتشمل القدرة الرياضية كلاً من القدرة التي تتعلق بالحساب والجبر والقدرة الهندسية، فالقدرة الأولى التي تتعلق بالحساب والجبر وفروعه لها جانبان ،جانب يتعلق بالعمليات وهذا يتعلق بالإتقان والسرعة وتعتمد على الذاكرة والاتزان الانفعالي، والجانب الثاني يتعلق بالتفكير الرياضي وحل المسائل وهذه تعتمد على القدرة المنطقية والفهم السليم.

اما القدرة الثانية التي تتعلق بالهندسة بفرعيها (المستوية والفراغية): فإن ما يتعلق بالهندسة المستوية مرتبط بعمليات الإدراك الحسي، اما فيما يتعلق بالهندسة الفراغية فهي ترتبط بعمليات التصور البصري والمرونة في تداول الصور الذهنية (معوض، 2005).

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ويستخدم في قياس القدرة الرياضية الاختبارات التالية:

1- اختبارات العمليات الحسابية : وتقيس قدرة الفرد على إجراء العمليات الحسابية بدقة وبسرعة وذلك يحدد فيه زمن محدد للانتهاء من الإجابة.

2- اختبارات التفكير الحسابي: يتضمن هذا الاختبار عددا من المسائل الحسابية (محمود، 1985).

وتعتبر هذه القدرة من القدرات الحركية وتظهر في إجراء العمليات الحسابية الاساسية ومدى سهولة وسرعة ودقة إجراء مثل هذه العمليات كما تبدو في إدراك العلاقات بين الأرقام والاستنتاج، ويسهم فيها من حيث الموضوع العامل الحسابي وعامل الجبر وعامل الهندسة ومن حيث الشكل يسهم فيها عامل التفكير المجرد وعامل الذاكرة وعامل الآلية في العمليات الرياضية وعامل إدراك العمليات المكانية (المغازي، 2003).

ويشير محمود (1985) إلى ما قدمه توماس ارمسترونج ولندا كامبل عن مؤشرات الذكاء وسمات الطلاب ذوي القدرات الرياضية / المنطقية على النحو التالي:

- الاهتمام بالبحث عن العاب الكمبيوتر الحسابية.
- طرح كثير من الاسئلة عن كيفية عمل وتشغيل الاشياء.
- حساب المسائل الحسابية في الرأس بسرعة.
- التمتع بحصص الرياضيات.
- يبتكر نماذج جديدة في العلوم والرياضيات.
- التفكير بطريقة تجريبية نظرية اكثر ممن هم في مثل مرحلته العمرية.
- يستخدم رموز مختصرة لتقديم وتحديد بعض الاهداف والمفاهيم.
- يستمتع بالعمليات المركبة مثل: (العمليات الحسابية / الفيزيقية) وبرامج الكمبيوتر.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ويعرف محمود (1985) **القدرة المكانية** بأنها: القدرة على تصور الاشكال، وإدراك العلاقة بينها، وتظهر هذه القدرة في النشاط العقلي الذي يعتمد على تصور الاشياء بدون ان يتغير وضعها المكاني، كما هو في حل تمارين الهندسة، عندما نريد اثبات ان مثلثين يتضمنهما شكل مرسوم ينطبق احدهما على الاخر، فتصور تغيير وضع الاول لينطبق على الثاني، والقدرة المكانية تعتمد على التصور البصري للأشكال، وتستخدم في قياسها اختبارات مثل: اختبار تغيير وضع الاشكال.

وتعتبر القدرة المكانية أحد اشكال التفكير البصري، حيث ان القدرة المكانية والتفكير البصري لهما نفس الاستراتيجية وهي :

1- عرض النموذج المعبر عن المسألة.
2- رؤية العلاقات في النموذج او الشكل الرياضي.
3- ربط العلاقات القائمة من خلال الشكل.

ولقد أدى ظهور التحليل العاملي إلى الكشف عن وجود قدرات متداخلة ومرتبطة فيما بينها، وإلى ظهور قدرة عامة تهيمن على جميع القدرات الأخرى، وقد أسهم التحليل العاملي في إبراز التمايز بين القدرات العقلية المتعددة وهي قدرات نوعية تقف خلف أشكال محددة من الأداء. وقد دلت نتائج الأبحاث العاملية المختلفة على أن القدرة العددية، والقدرة على الطلاقة اللغوية، و القدرة على التعبير اللغوي، والقدرة المكانية، والقدرة التذكرية، والقدرة الاستدلالية هي أكثر القدرات ثباتاً، وسوف يتناول الباحث أهم النظريات المفسرة للقدرات العقلية:

نظرية العاملين لسبيرمان: يعتبر سبيرمان صاحب هذه النظرية الرائد الأول لنوع جديد من التحليل الإحصائي، فقد عمل أول تحليل إحصائي للذكاء، وتلخص هذه النظرية كل النشاط العقلي المعرفي إلى عاملين رئيسين هما:

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

العامل العام : يكون عنصر عام يشترك في جميع القدرات العقلية المعرفية، وهو يدل على القدر المشترك القائم بين جميع النشاط العقلي المعرفي.

العامل الخاص: عامل نوعي لا يتجاوز نطاق الظاهرة المدروسة التي يقيسها الاختبار، ولذلك فهو يختلف نوعاً وكماً من ظاهرة لأخرى، ومن اختبار لآخر. والعوامل الخاصة عديدة ومتنوعة، ويتخصص كل عامل منها في مظهر واحد من مظاهر النشاط العقلي (معوض، 2005).

نظرية ثورندايك: تتلخص نظرية ثورندايك التي تنظر إلى العقل على أنه مجموعة الملكات المستقلة استقلالاً تاماً، والمتخصصة تخصصاً تاماً. فالذكاء يتكون من عدد كبير من العوامل المنفصلة أو العناصر. فكل أداء عقلي عامل منفصل أو عنصر مستقل إلى حد ما عن بقية العناصر الأخرى، وإن كان يشترك مع كثير من العناصر في بعض الظواهر.

ووفق هذا التصور يقسم ثورندايك الذكاء إلى: الذكاء المجرد وهو القدرة على معالجة الألفاظ والرموز، والذكاء الميكانيكي وهو القدرة على معالجة الأشياء، والمواد العينية، والذكاء الاجتماعي ويعني القدرة على التعامل بفاعلية مع الآخرين (معوض، 2005).

نظرية العوامل المتعددة: يشير أبو حطب (2011) أن مؤسس هذه النظرية ثرستون، نشر في عام 1938 الدراسة الأولى في سلسلة من البحوث العاملية في ميدان القدرات العقلية، وعرض فيها القدرات العقلية الأولية كما عرفها، وكما شاعت في التراث النفسي بعد ذلك كما يلي:

– القدرة على سهولة التصور المكاني والبصري أو القدرة المكانية : وأعلى تشعبات هذه القدرة في اختبار المكعبات والأشكال الهندسية. وهذه القدرة تتضمن في الواقع مقدرتين حددتهما البحوث، أولهما وتشمل إدراك العلاقات المكانية، وثانيهما تتضمن التصور البصري حيث تتم معالجة الأوضاع المتغيرة، أو التحويلات التي تطرأ على الأشكال.

– القدرة على السرعة الإدراكية: وأعلى تشعباته في اختبارات الأشكال المتطابقة، وتصنيف الكلمات وترتيب الجمل، والتماثل بين الأشكال، واستدعاء الصور. وتتطلب هذه القدرة السرعة والدقة في إدراك التفاصيل البصرية وما بين الأشكال من تشابه أو اختلاف.

– القدرة العددية: وأعلى تشعبات هذا العامل في اختبارات الشفرة العددية، والجمع، والطرح،

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

والضرب، والقسمة، والحكم العددي، والاستدلال الحسابي. وتدل هذه القدرة على السرعة والدقة في إجراء العمليات الحسابية البسيطة.

– القدرة على الاستقراء: ويشترك في الاختبارات التي تتطلب من المفحوص اكتشاف القاعدة أو المبدأ من خلال الأمثلة الفردية أو الحالات الخاصة التي يتضمنها كل سؤال في الاختبار مثل: سلاسل الأعداد، وتصنيف الأشكال، وتحديد المساحات، والتماثل بين الأنماط، وتكملة الجداول.

– القدرة على الاستنباط: ويفسره ثرستون تفسيراً مبدئياً لأنه في رأيه يحتاج إلى المزيد من البحوث إلى تحديده، وأعلى تشبعاته اختبارات الاستدلال التي تتخذ صورة القياس المنطقي على وجه الخصوص. وتتطلب هذه القدرة تطبيق قاعدة، أو المبدأ العام على الحالات الخاصة.

واستطاع ثرستون مواصلة البحث في مجال القدرات العقلية الأولية، وتحليلها إلى مكوناتها البسيطة، واستخدم في ذلك نماذج من الاختبارات على عينات كبيرة من تلاميذ المدارس الابتدائية والثانوية، وكانت نتائج بحوثه في مختلف الأعمار متشابهة في وجود العوامل التالية : العامل الإدراكي، والعددي، واللفظي، والمكاني، وطلاقة الكلمات، والتذكر. ويتضح من نظرية ثرستون أن الاستقلال بين القدرات الأولية هو استقلال نسبي، وغير مطلق بدليل وجود ارتباط بين الذكاء، وبين كل قدرة من القدرات، ولكن مقدار هذا الارتباط يختلف من قدرة لأخرى. وتوصل ثرستون عن طريق منهجه الخاص في تحليل العوامل بالطريقة المركزية إلى عامل عام يدل على القدر المشترك بين جميع القدرات الأولية أسماه عامل العوامل أو قدرة القدرات أو الذكاء (معوض، 2005).

نظرية الذكاءآت المتعددة: في عام 1983م اقترح جاردنر ستة أنواع مستقلة من الذكاء، ثم في عام 1986م فصل بين نوعين من الذكاء ليصبح عدد أنماط الذكاء المستقلة سبعة يسميها " الذكاءات المتعددة " وهي: الذكاء الموسيقي، والذكاء الجسمي أو الحركي، والذكاء المنطقي والرياضي، والذكاء المكاني، والذكاء الاجتماعي، والذكاء الشخصي (أبو حطب، 2011).

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ويرى الباحث من خلال النظريات المفسرة للقدرات العقلية أن هناك قدرات تولد مع الأنسان ولكنها تختلف من أنسان لأخر وداخل الأنسان نفسة تختلف قوة استعداده من قدرة لأخرى، إلا أن النظريات أوضحت الاختلاف بين القدرات العقلية ولكنها تتفق على مجموعة من **العوامل المؤثرة بالقدرات العقلية** وهي:

الوراثة : لها دور مهم في تأثيرها على القدرات العقلية، وأن الباحثون اهتموا بدراسة أثر الوراثة في الذكاء، وأدى هذا إلى دراسة العلاقات بين التوائم المتماثلة، والتوائم الأخوة والأشقاء، وغير ذلك من الاحتمالات المختلفة للقرابة، ومدى التشابه بينهم، والاختلافات في الخصائص الجسمية أو العقلية المعرفية أو المزاجية.

لقد تعددت الدراسات والبحوث حول الوراثة في الذكاء والقدرات العقلية فقام كثير من الباحثين بدراسة التوائم بأنواعها، ومن أبرزها بحث " نيومان" وفريمان و"هولزنجر" عام 1937 على 50 زوجا من التوائم المتماثلة، وبحث "بيركيز" عام 1942 عن الميول والشخصية توأمين متماثلين وهذه الدراسات اثبتت أن للوراثة دوراً مهماً في أثرها على القدرات العقلية والذكاء (معوض، 2005).

ترتيب الولادة: من بين المتغيرات التي يمكن ان يشملها نمو الذكاء في حجم الأسرة ومرتبة الولادة، أجرى بلمونت وماروﻻ (Belmont & Marolla, 1973)، دراسة أظهرت ان نسبة الذكاء انخفضت مع زيادة حجم الأسرة، لدرجة ان الأسرة بصفة خاصة التي كان فيها أطفال أكثر، مالت درجات نسب ذكائهم إلى أن تكون أقل انخفاضا، أيضا مالت نسب الذكاء إلى الانخفاض مع مرتبة الولادة داخل الأسرة – حصل الأطفال الأكبر في هذه الدراسة عموما على أعلى الدرجات من إخوانهم الأصغر.

البيئة الأسرية والاقتصادية: وجد فرنون (1979) ان لعدد أطفال الأسرة علاقة بمستوى الذكاء فأطفال الأسرة الكبيرة أقل في مستوياتهم العقلية من أطفال الأسر الصغيرة، وغير أن النتائج النهائية لهذه الدراسات تدل على أن أبناء الأسر الكبيرة أقل في مستويات ذكائهم من أبناء الأسر الصغيرة. وثمة تفسيران آخران لهذه النتيجة :

الأول : أن وجود عدد كبير من أطفال في أسرة يقلل من مقدار الاستثارة المعرفية التي يتعرضون لها من لعب وكتب وصور.... الخ وأعم من ذلك نقصان التفاعل بين الوالدين والطفل وهو أمر وثيق الاتصال بالنمو اللغوي.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

والثاني : ارتباط كل من حجم الأسرة ونسبة الذكاء بالمكانة الاجتماعية الاقتصادية فأبناء الطبقات المحظوظة اقتصاديا يميلون إلى أن يكونوا أعلى في نسبة الذكاء وأن ينشئوا أسرًا صغيرة الحجم (عبد الحميد، 1995).

العمر الزمني: تزداد الفروق بين الأفراد في النواحي العقلية المعرفية تبعا لتزايد العمر ويعتمد التوجيه التعليمي والمهني على هذه الحقيقة ويتأخر إلى ما بعد المرحلة الابتدائية بل ويفضل أن يتم في نهاية المرحلة الإعدادية، وقد أدرك الفرد أهمية العمر الزمني في قياس الذكاء وبناء اختباره المعروف على أساس نمو الذكاء بتقدم العمر الزمني واختيار الفقرات التي تحقق تمايزا واختلافا في الاستجابة مع تقدم العمر الزمني (عبد الحميد، 1995).

ولذا تقوم فكرة الاختبارات النفسية على تحديد المستويات العقلية للأفراد بالنسبة لأعمارهم الزمنية وهي تهدف إلى الكشف عن المثيرات العقلية التي تزداد استجابتها تبعا لزيادة السن، وقد كان لهذه الفكرة أثرها المباشر على نشأة وتطور المقياس الأول للذكاء الذي أعده "بينيه" binet (السيد، 1994).

النوع الاجتماعي: تتأثر الفروق العقلية بين الناس بالجنس، أي بالذكورة والأنوثة، وقد تواترت نتائج الأبحاث النفسية في هذا الميدان على تأكيد زيادة النمو العقلي عند الإناث عنه عند الذكور حتى المراهقة، ثم يزداد نمو الذكور عن الإناث خلال فترة المراهقة. ثم تتقارب المستويات العقلية بعد ذلك عند الجنسين وخاصة في النواحي العامة التي تدل على الذكاء، ويختلف المدى القائم في الفروق العقلية عند الذكور ويقل عند الإناث. وقد دلت نتائج بعض أبحاث "علم النفس" على اختلاف مستويات التفوق في بعض المواهب والمهارات والقدرات العقلية وهكذا يتفوق الذكور على الإناث في النواحي اليدوية والميكانيكية، وفي تحصيل العلوم الطبيعية والرياضية، وتتفوق الإناث على الذكور في القدرات اللغوية وفي عملية التذكر، وهكذا ندرك أثر الجنس في الفروق العقلية القائمة في القدرة العقلية العامة والقدرات الأخرى (عبد الحميد، 1995) .

وفي ذلك يرى الباحث أن القدرات هي مجموعة من أساليب الأداء، التي ترتبط فيما بينهـا ارتباطًا عاليًا، بما يميزها عن غيرها من أساليب الأداء الأخرى، أي تلك التي ترتبط مع غيرهـا ارتباطاً ضعيفًا. كما أن للمدرسة والقائمين عليها دورًا مهمًا في اكتشاف القدرات العقلية، وأن المعلم

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

داخل المدرسة وخاصة الفصل الدراسي يستطيع الكشف عن قدرات طلبته والتمايز بينهم والتعرف على قدراتهم.

فدراسة القدرات العقلية من أهم موضوعات علم النفس التي تهم المدرسين والعاملين في الحقل التعليمي، فالمجال الرئيسي لهذه الدراسة هو البحث الكمي لتدني التحصيل في القدرات العامة وتفسير هذا التدني تفسيرًا علميًا سليمًا، وأن هناك قدرات خاصة وقدرات عامة، فقد يتميز الإنسان بقدرات عامة مشتركة بين الأفراد وبنسب مختلفة فيما بينهم، أما القدرات الخاصة قد يمتلكها شخص ولا يمتلكها شخص آخر.

ولابد أن نقول أن للاختبارات والمقاييس في القدرات العقلية مؤشرات توضح لنا معرفة قدرات أبنائنا ومنطقة الضعف والقوة ومعالجتها لديهم.

فالوسيلة الأساسية لدراسة القدرات العقلية والتعرف على مستوياتها، ودرجة نموها هي الاختبارات، فحقيقة أن الناس يختلفون في قدراتهم العقلية معروفة منذ قرون عديدة، ومنذ بدأ الاهتمام في علم النفس يتجه إلى النتائج الكمية التي نحصل عليها نتيجة ملاحظة السلوك. كما تعطي العلوم الطبيعية نفس الاهتمام الكمية وتعتبرها منهجها الأساسي فالأرقام أكثر دلالة في أغلب الأحوال من مجرد الوصف اللفظي لأي ظاهرة (محمود، 1985).

وفي المملكة العربية السعودية تم **إنشاء المركز الوطني للقياس والتقويم:** وذلك استشعارًا من وزارة التعليم العالي للدور المنوط بها بضرورة إعطاء اختبارات القبول عناية خاصة، لضرورة تجميع الجهود والخبرات من الجامعات لوضع أسس علمية لهذه الاختبارات، وتحاشي الارتجالية فيها، فقد رفعت الوزارة مذكرة إنشاء المركز الوطني للقياس والتقويم في التعليم العالي إلى مجلس التعليم العالي وصدر الأمر السامي ذو الرقم 8/471 في عام 2001م بالموافقة على قرار مجلس التعليم العالي، المؤيد بقرار مجلس الوزراء، والمتضمن : (قياس، 2006).

1. أن يكون من ضمن متطلبات القبول بالجامعات إجراء اختبارات تكون نتيجتها معيارًا يستخدم إلى جانب معيار الثانوية العامة، ويمكن أن يُجرى هذا الاختبار وفقاً للآتي :
   أ- اختبارات لقياس قدرات الطلاب ومهاراتهم واتجاهاتهم.
   ب- اختبارات لقياس التحصيل العلمي
2. أن يسمح بتكرار اختبار القبول أكثر من مرة في العام الواحد.
3. إنشاء مركز مستقل إداريًا وماليًا يسمى "المركز الوطني للقياس والتقويم في التعليم العالي".

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

على أن يكون المركز الوطني للقياس والتقويم في التعليم العالي مسئولاً عن إعداد الاختبارات وتنفيذها وفق الأهداف التالية :

1- المفاضلة بين المتقدمين للالتحاق بمؤسسات التعليم العالي، من حيث أهليتهم العلمية، وذلك بسبب الزيادة المطّردة في أعداد الراغبين في الالتحاق بهذا المستوى من التعليم بنسب تفوق الخطط الاستيعابية.

2- الحد من نسب التسرب من التعليم العالي، الناتجة عن ضعف الأهلية العلمية لبعض الملتحقين به.

3- الحد من نسب الرسوب في المقررات الدراسية والتأخر نتيجة لذلك عن التخرج في نطاق الفترة المحددة مما يؤدي تلقائياً إلى استمرار حجز مقاعد كان ينبغي أن تتاح لمتقدمين جدد.

4- ويرتبط بما سبق تقليل عدد الطلاب المتحولين من تخصص لآخر داخل المؤسسة التعليمية الواحدة أو بين المؤسسات، وذلك بفعل تعثرهم المستمر في التخصص نتيجة لعدم مناسبته لأهليتهم العلمية.

5- الرفع من مستوى كفاءة مؤسسات التعليم العالي، هذه الكفاءة التي يحد منها، على نحو عميق، تخصيص تلك المؤسسات الكثير من الجهد والوقت لمعالجة أمور الطلاب المتعثرين، على حساب العمل على رفع كفاءة المؤسسة ومواكبة المستجدات.

هذه الأهداف تشير بشكل مباشر إلى الأعداد الهائلة من طلاب التعليم العام والذين يحصلون على معدلات مرتفعة في الثانوية العامة لا تقل عن 90 % بل أن بعض المدارس يتخرج جميع طلابها بنفس النسبة وهي لا تعكس المستوى الحقيقي للطلاب حيث أظهرت اختبارات الطلاب فروق شاسعة بين معدل الطلاب بالثانوية العامة واختبار القدرات العامة (قياس، 2006).

رسالة المركز: تتمثل رسالة المركز في تحقيق العدالة وتساوي الفرص في التعليم العالي بناًء على أسس علمية صحيحة، والمساهمة في رفع مستوى كفاءة مؤسساته.

نبذة عن اختبار القدرات الذي يقدمه مركز القياس لطلاب الثانوية العامة: هو اختبار يقيس القدرة التحليلية والاستدلالية لدى الطالب، وذلك في جزأين: أحدهما لغوي والآخر كمي (رياضي). مدته ساعتان ونصف، ويقدم باللغة العربية، وهذه القدرة بطبيعتها تُبنى مع الإنسان يوماً بعد يوم من خلال المواقف والتجارب التي يواجها في حياته العامة، سواء داخل المدرسة أم خارجها. فاختبار القدرات يقيس القابلية للتعلم بصرف النظر عن براعته الخاصة في الموضوع نفسه، فهو يقيس:

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

1-القدرة على القراءة بفهم وعمق.

2-فهم التعابير في سياق القراءة.

3-القدرة على إدراك العلاقات المنطقية.

4-القدرة على حل المسائل بمفاهيمها الرياضية الأساسية.

وهناك فرق بين اختبار القدرات والاختبارات التحصيلية، فاختبار القدرات يقيس القدرة على الفهم والتطبيق والاستدلال، والتحليل في مجالي اللغة والرياضيات، وهو بطبيعته يعتمد على القدرات العقلية التي تنمو وتتطور بالاجتهاد الخاص، والعمل العقلي المستمر عبر السنين سواء في المدرسة أم في الحياة العامة ولا يعتمد اعتمادًا مباشرًا على المعلومة المجّردة. أما اختبار التحصيل فيقيس مستوى المعرفة التي حصلها الطالب ممّا درسه في المدرسة من مقررات، تكون عادة على شكل تخصصات مثل الرياضيات أو الكيمياء أو الفيزياء أو اللغة الإنجليزية أو التاريخ، أو النحو. ويعد اختبار القدرات أداة لقياس مهارات لا تقيسها اختبارات الثانوية العامة، حيث أظهر البحث العلمي أن ارتباط الدرجة التي يحصل عليها الطالب في اختبار القدرات مع درجة الثانوية العامة ضعيف (قياس، 2006).

أقسام الاختبار الرئيسية: ينقسم الاختبار إلى قسمين رئيسيين هما: القسم اللغوي، والقسم الكمي، وتقدم الأسئلة بشكل متناوب بين هذين القسمين في أجزاء يعطى كل جزء منها نصف ساعة من الوقت. كما أن جميع الأسئلة على شكل اختيار من متعدد .أي أن يختار الطالب الإجابة الصحيحة من أربع إجابات معطاة (أ، ب، ج، د).

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ويشتمل الجزء اللفظي من الاختبار على أنواع الأسئلة الآتية:

1- المفردات: معرفة معاني بعض المفردات.
2- إكمال الجمل: فهم النصوص القصيرة واستنباط ما تحتاج إليه من تتمات لتكون جملا مفيدة.
3- التناظر اللفظي: معرفة العلاقة بين زوج من المفردات في صدر السؤال وتحديد ما يماثلها.
4- استيعاب المقروء: فهم النصوص وتحليلها من خلال الإجابة عن أسئلة تدور حول مضمون النصوص المعطاة.

ويتضمن هذا الجزء:

٦٨ سؤالا للتخصصات العلمية في الثانوية العامة.

٩١ سؤالا للتخصصات النظرية.

ويبين الجدول 1 توزيع أسئلة هذا الجزء:

الجدول 1

توزيع أسئلة الجزء اللفظي

نوع الأسئلة	علمي	نظري
المفردات	13 سؤالا	17 سؤالا
إكمال الجمل	16 سؤالا	22 سؤالا
التناظر	17 سؤالا	23 سؤالا
استيعاب المقروء	22 سؤالا	29 سؤالا

ويشتمل الجزء الكمي على أنواع الأسئلة الرياضية المناسبة لاختبار القدرات العامة التي تحتاج إلى معلومات تحصيلية أساسية بسيطة.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ويتضمن هذا الجزء:

52 سؤالا موضوعيا للتخصصات العلمية مقسمة على نوعين:

43 سؤالا من نوع الاختيار من متعدد .

9 أسئلة من نوع المقارنات، حيث يطلب من الطالب المقارنة بين شيئين إحداهما في العمود الأول والآخر في العمود الثاني، والجدول 2 يبين توزيع أسئلة هذا الجزء:

الجدول 2

توزيع أسئلة الجزء الكمي

نوع الأسئلة	نسبة السؤال
أسئلة تحليل	%40
أسئلة جبرية	%23
أسئلة هندسية	%24
أسئلة تحليل إحصائي	%13

أما اختبار التخصصات النظرية فيتضمن 30 سؤالا كميا، تشمل الحساب والهندسة والتحليل.

ومن أمثلة الجزء الكمي ما يلي:

1- دخـــل رياضي في منافسة على 10 قفـــزات، على أن ينال 5 نقاط للقفزة الناجحة، ونقطتين فقط للقفزة الخاسرة. وفي نهاية المنافسة، جمع الرياضي 41 نقطة، فما عدد القفزات الخاسرة؟

أ 3 ب 5

ج 7 د 10

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الإجابة الصحيحة هي(أ) : ثلاث قفزات خاسرة وسبع قفزات ناجحة، لأن

3×2= 6 نقطة للقفزات الخاسرة

7×5= 35 نقطةً للقفزات الناجحة

فالمجموع = 41 نقطة

الشرح:

لقد حللنا هذا السؤال بطريقة التجريب، لأنه سؤال سهل التطبيق. ولكن يمكن حله عن طريق وضع علاقة في مجهول: كأن نرمز لعدد القفزات الخاسرة بمجهول «س»، وبالتالي تكون القفزات الناجحة « 10 – س »

وعليه يكون مقدار ما يحصل عليه = 2(س) + 5 (10 – س) = 41 نقطة

أي أن –3س = –9 ، أو س = 3

فالإجابة الصحيحة هي (أ)

2– ما العدد المكون من خانتين إذا جمعتهما كان الناتج 12، وإذا عكست موقعي خانتيه يفقد 18 من قيمته؟

أ	48	ب	57
ج	75	د	84

الشرح:

يلاحظ أن مجموع خانتي كل اختيار يبلغ 12، ولكن يمكن أن نحصل على الإجابة الصحيحة بالتجريب على الاختيارين الممكنين وهما (ج) و (د) فهما الاختياران اللذان ينقصان عند عكس الخانتين،

وبالتجريب نجد أن الإجابة الصحيحة هي (ج) حيث إن 75 – 57 = 18 .

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ويمكن الاطلاع على مزيد من الأمثلة في ملحق ل وملحق ن.

ويقيس اختبار القدرات العامة: مدى استعداد الطالب لمواصلة الدراسة الجامعية، ويعتمد في ذلك على فحص عدد من القدرات من خلال المهارات اللفظية والكمية. ويركز الجانب اللفظي منه على قياس قدرة الطالب على الاستفادة من المخزون لديه إلى جانب قدرته على:

1- الاحتفاظ بالمعلومة.
2- فهم تراكيب الجمل.
3- تحديد العلاقة الدلالية بين زوجين من الكلمات.
4- استيعاب النصوص والقدرة على الاستنتاج.

أما الجزء الكمي فيركز على قياس قدرة الطالب على:

1- حل المسائل الرياضية.
2- القياس.
2- الاستنتاج.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الدراسات السابقة

من خلال الاطلاع على عدد من الدراسات التي تناولت القدرات العقلية بطريقة مباشرة أو غير مباشرة من خلال البحث في مصادر المعرفة عن دراسات تربوية ذات صلة بالدراسة التي يقوم بها الباحث، ولاحظت بأنه من الممكن تصنيف هذه الدراسات التي تناولت موضوع دراستي إلى دراسات تناولت القدرات العقلية بشكل عام، ودراسات أخرى تناولت اختبار القدرات العامة وذلك في حدود الباحث:

أولاً : دراسات تناولت القدرات العقلية.

أجرى سلطان (1990) دراسة تحليلية لأهم قدرات التفكير الابتكاري هدفت الى البحث في بعض القدرات التي فرضت كقدرات تؤدي الى الابتكارية، والكشف عن أي الاختبارات التي تتشبع بتلك القدرات، لقد استخدم الباحث في دراسته طريقتين من طرق البحث العاملي: طريقة المكونات الأساسية – الطريقة الثانية العوامل الطائفية لبيرت. اختار الباحث عينة الدراسة من تلاميذ المدارس الثانوية العامة، حيث يعد ذكاؤهم فوق المتوسط. مما يتوقع بروز القدرات الابتكارية، وتتضمن عينة الدراسة الكلية (170) تلميذاً من كل فصول السنة الثانية والثالثة منها (80) طالبة و(90) طالباً، وكانت أعمارهم تتراوح بي (13–14) سنة. وظهرت النتائج التي خرجت بها الدراسة الكشف عن العوامل المرجعية المعروفة جيداً مثل القدرة على التصور المكاني، والقدرة على الفهم اللغوي، والطلاقة الكلامية، وسرعة الإدراك والعامل العام، ومن خلال مناقشة النتائج توصل الباحث الى أن لكل قدرة من تلك القدرات بها تشعبات عالية، مثل فرض التصور المكاني، وتذكر الأشكال يحددان هذا العامل بدرجة عالية ذات تشعبات عالية به، وتوصل الباحث من خلال دراسته أن العامل العام كان يوجد في كل الاختبارات، وأكد أن طريقة العوامل الطائفية ما زال بها التداخل الموجب والسالب بين العوامل الطائفية.

وقام درويش (1994) بدراسة نمو القدرات الابداعية " دراسة ارتقائية باستخدام التحليل العاملي، هدفت الدراسة الى التعرف على النمط والتنظيم العاملي الذي تتخذه المكونات الأساسية للإبداع في نموها وارتقائها، ومدى اتجاه هذا النمو والارتقاء بتقدم العمر. تم اختيار العينة من ثلاث مراحل وهي مرحلة الطفولة المبكرة، ويمثلها عينة من تلاميذ الصفين الرابع والخامس بمرحلة الابتدائي (220) طالب، ومرحلة المراهقة المبكرة واختيرت العينة الممثلة لها من بين طلاب الصف الثاني الاعدادي (206) طالب، ومرحلة المراهقة المتأخرة ويمثلها عينة من طلاب

©Arabic Digital Library-Yarmouk University

الصف الثاني الثانوي (216) طالب. وظهرت النتائج في الجانب الأول المتصل بدور العمر في تمايز قدرات التفكير الإبداعي، وأثره في البناء العاملي لهذه القدرات، وتكشف النتائج فيه عن الاختلاف الكيفي أو النوعي في قدرات الإبداع بتقدم العمر، والجانب الثاني ويتعلق بطبيعة النمو الإبداعي، وتركز النتائج فيه على التفاوت في مقدار واتجاه النمو لقدرات الإبداع والسرعة التي يمضي بها من عمر لآخر، والجانب الثالث المهتم بمدى ثبات وظائف التفكير الخلاق، بدالة التغير الذي يطرأ على التركيب العاملي لمقاييس الإبداع بتغير العمر من الطفولة المتأخرة الى نهاية المراهقة، والجانب الآخر من الدراسة وهو جانب التمايز في القدرات الإبداعية والتغير في بنائها وكشفت الدراسة عن أن اتجاه قدرات الإبداع نحو التغاير أو التمايز عن بعضها البعض بتقدم العمر، حيث كانت النسب 82% في مرحلة الطفولة المتأخرة الى 65% في بداية المراهقة، الى 57% في مرحلة المراهقة المتأخرة، كذلك أوضحت المنحنيات الارتقائية أن أهم فترة في نمو القدرات الإبداعية هي بوجه عام الفترة الممتدة من سن الطفولة المتأخرة الى بداية المراهقة.

هدفت دراسة العيد (1997) إلى تقنين اختبار القدرات العقلية الأولية ومن دراسة صدق الاختبار يحاول الباحث التأكد من كفاءة الاختبار في التنبؤ بالنجاح المدرسي للطلاب. وتحقيقا لهدف الدراسة اختار الباحث عينة من (505) طالباً من المرحلة الثانوية في مدينة الرياض اختيرت بشكل عشوائي موزعة على (213) طالباً من الصف الأول ثانوي و(191) طالباً من الصف الثاني الثانوي و(101) طالباً من الصف الثالث الثانوي وقام الباحث بتطبيق اختبارات للقدرات العقلية الأولية من إعداد زكي صالح لجمع البيانات وتحليها ومن ابرز النتائج التي توصل لها الباحث وجود علاقة ارتباطية موجبة بين درجات الطلاب في القدرة العقلية العامة وبين نسبة النجاح، مما يدل على أنه كلما زادت درجات الطلاب في القدرة العقلية العامة ارتفعت نسب نجاحهم في الاختبارات الدراسية وكان أكثر القدرات ارتباطا بالنجاح المدرسي هي القدرة اللغوية، يليها القدرة العددية، ثم القدرة على التفكير وأقلها ارتباطا

القدرة المكانية، وتوصل الباحث إلى أن اختبار القدرات العقلية الأولية أداة جيدة في مجال التنبؤ بالنجاح الدراسي والتعرف المبكر على الطلاب المتفوقين عقلياً.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

دراسة نيوسام ودي وكاتانو (Newsame, Day & Catan, 2000) ، الولايات المتحدة الأمريكية: قياس القدرة التنبؤية للذكاء الانفعالي. وهدفها الكشف عن العلاقة بين الذكاء الانفعالي وكل من القدرة المعرفية والتحصيل الدراسي وتكونت عينة الدراسة من (62) طالباً، و (118) طالبة من الدراسة الجامعية واستخدم الباحثان الأدوات التالية: قائمة الذكاء الانفعالي إعداد بار-أون، واختبار القدرة المعرفية إعداد وندرليك (Wonderlik) وأشارت النتائج إلى أنه توجد معاملات ارتباط ضعيفة بين الذكاء الانفعالي وكل من القدرة المعرفية مقداره (0,08)، والتحصيل الدراسي مقداره (0,01) وهما غير دالين إحصائياً، مما يؤكد عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الذكاء الانفعالي وكل من القدرة المعرفية والتحصيل الدراسي.

وقام العيد (2003) بدراسة الأداء العلمي لطلبة جامعة الكويت وعلاقته بكل من: الأداء في اختبار القدرات الأكاديمية، نسبة الثانوية العامة، وبعض المتغيرات الديموغرافية، هدفت الدراسة الى التحقق من الصدق التنبؤي لكل من نسبة الثانوية العامة ودرجات اختبار القدرات الأكاديمية في الرياضيات والكيمياء واللغة الانجليزية وبعض المتغيرات الديموغرافية في التنبؤ بالأداء العلمي لطلبة جامعة الكويت، وتهدف إلى بحث العلاقة بين الأداء العلمي لطلبة الكويت، وبعض المتغيرات الديموغرافية مثل الجنسية والجنس، والتشعيب في المرحلة الثانوية. اشتملت عينة الدراسة على (1568) طالب من أصل (3025) طالب من المقيدين في جامعة الكويت والذين تقدموا لأداء اختبار القدرات في الرياضيات الذي قدمته جامعة الكويت في يوليو 2000، واستخدم الباحث في هذه الدراسة الأدوات التالية: درجات الطلاب والطالبات في اختبار الرياضيات والكيمياء واللغة الانجليزية، بعض البيانات اللازمة لأغراض الدراسة، والتي حصلت عليها من مركز القياس والتقويم، بالإضافة إلى نظام معلومات الطالب التابع لعمادة القبول والتسجيل، وتوصلت الدراسة إلى النتائج التالية: انخفاض معاملات ثبات اختبار القدرات في الرياضيات، وعدم وجود بناء عاملي جيد لاختبار القدرات في الرياضيات، وكانت قيمة الصدق الذاتي لاختبار القدرات في الرياضيات من النوع المتوسط، ووجود فروق دالة بين الطالبات والطلاب في متوسط المعدل العام لصالح الطالبات، وكذلك وجود فروق دالة في متوسط المعدل العام للطلبة غير الكويتيين والطلاب الكويتيين لصالح غير الكويتيين.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

أما دراسة أوكونر وريموند (Oconner & Raymond, 2003)، فقد هدفت إلى التنبؤ بالتحصيل الأكاديمي لطلبة الجامعة من خلال استخدام اختبار ماير وسالوفي وكارسو للذكاء الانفعالي، كقياس قائم على القدرات واختبار بار-أون للذكاء الانفعالي كقياس قائم على التقدير، Mayer, Salovey, Caruso. Bar-on Emotional Quotient inventory الذاتي وأشارت النتائج : الذكاء الانفعالي ليس متنبئاً قوياً بالتحصيل الأكاديمي بصرف النظر عن الأداة المستخدمة في قياسه، وأشار اختبار الصدق التلازمي إلى أن اختبار ماير وسالوفي يرتبط بقوة بالقدرة المعرفية، وقلما يرتبط بأبعاد الشخصية، وأن اختبار بار-أون يرتبط بقوة بأبعاد الشخصية، ويفشل بالارتباط بالقدرة.

وقام باركر(Parker, 2004) بدراسة هدفت إلى فحص العلاقة بين الذكاء الانفعالي والتحصيل الأكاديمي.حيث طبق اختبار بار- أون الذكاء الانفعالي بصورته المختصرة في الشهر الأول من السنة الدراسية، على عينة من (372) طالباً في جامعة أنتاريو الأولى (Ontario) ثم قورنت السجلات الأكاديمية للطلاب في نهاية السنة الدراسية في ضوء مقياس بار-أون للذكاء الانفعالي المختصر. وكانت النتائج : النجاح الأكاديمي للطلاب يرتبط بقوة بأبعاد الذكاء الانفعالي، فالطلاب الذين تجاوزت معدلاتهم التراكمية 80% أعطوا مؤشرات أعلى على فقرات المقياس من أولئك الذين تبلغ معدلاتهم 59 %فما دون.

وتقصت دراسة أبو المعاطي (2004) مدى فاعلية التعلم التعاونية في تنمية القدرة على الاستدلال الرمزي واللفظي وبعض العادات العقلية لدى طلاب المرحلة المتوسطة هدفت الدراسة الى محاولة التعرف على مدى فاعلية أسلوب مجموعات التعلم التعاونية في تنمية القدرة على الاستدلال الرمزي واللفظي وبعض العادات العقلية كالمثابرة والاستقلالية والمرونة لدى طلاب المرحلة المتوسطة، وأجريت الدراسة خلال الفصل الثاني من العام الدراسي 2004/2003 على عينة من طلاب الصف الثالث بالمرحلة المتوسطة بمدينة سكاكا التابعة لمنطقة الجوف بالمملكة العربية السعودية بلغ حجمها(109)طلاب شملت مجموعتين : المجموعة التجريبية وتتكون من (53) طالبًا بمدرسة صلاح الدين المتوسطة بمتوسط عمر زمني (175.92) شهر وانحراف معياري (.232) والمجموعة الضابطة تتكون من (56) طالبًا بمدرسة ابن القيم المتوسطة بمتوسط عمر زمني (176.38) شهر وانحراف معياري (.187) وقد استخدم الباحث بالدراسة الحالية ثلاث أدوات من إعداده وتقنينه هي اختبار الاستدلال اللفظي و اختبار الاستدلال الرمزي،

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

بالإضافة الى مقياس العادات العقلية الثلاث (المثابرة والاستقلالية والمرونة). وقد أجرى الباحث قياساً بعدياً في نهاية المعالجة وآخر بعد توقف المعالجة بأسبوعين لمتابعة مدى استمرار فعاليتها بالنسبة لمتغيرات الدراسة المختلفة، وانتهت الدراسة الى النتائج التالية: وجود فروق دالة إحصائياً عند مستوى دلالة (0.001) بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة من حيث الاستدلال الرمزي لصالح المجموعة التجريبية، ومن حيث المثابرة كعادة عقلية لصالح المجموعة التجريبية، وبقاء فعالية أسلوب مجموعات التعلم التعاونية بعد توقف المعالجة بالنسبة لكل من القدرة على الاستدلال الرمزي بالإضافة الى المثابرة والمرونة كعادتين عقليتين. كما أنه لا توجد فروق بين المقياسين البعدي والمتابعة بالنسبة للمجموعة التجريبية وذلك حيث الاستدلال الرمزي والمثابرة والمرونة.

أما دراسة النعمي (2004) فهدفت إلى معرفة العلاقة بين كل من القدرات العقلية (العامة – اللغوية – المكانية – التفكير الاستدلالي– العددية) والتحصيل الدراسي لدى طلاب الصف الثالث الثانوي الطبيعي والشرعي والإداري. وتحقيقاً لأهداف الدراسة اختار الباحث عشوائياً عينه مكونه من (353) طالباً من الصف الثالث ثانوي في مدينة الرياض من التخصصات الطبيعية،والشرعية، والإدارية. واستخدم الباحث اختبار القدرات العقلية الأولية لزكي صالح (1987) والمقنن من قبل العيد (1997) لجمع البيانات من قبل عينة الدراسة وتحليلها، حيث أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقات ارتباطية موجبة دالة إحصائياً بين كل من الذكاء، القدرة اللغوية، المكانية، والتفكير الاستدلالي وبين التحصيل الدراسي.

وتقصى شراب (2007) بعض القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية، هدفت الدراسة التعرف على بعض القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية، وتأثير بعض المتغيرات على تمايز القدرات العقلية، ومن هذه المتغيرات (السن والتخصص، المستوى الدراسي، الجامعة، والنوع)، وطبق الباحث دراسته على عينة مكونة من (305) طالب وطالبة من الجامعات الفلسطينية في قطاع غزة القدرة اللغوية والرياضية والتصورية والذكاء المصور، والسرعة الادراكية، وكان من أهم نتائج الدراسة لا توجد فروق ذات دلالة احصائية تبعا لمتغير الجنس، و توجد فروق ذات دلالة إحصائية تبعا لمتغير الجامعة، المستوى الدراسي، التخصص.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ثانياً : دراسات تناولت اختبار القدرات العامة.

هدفت دراسة الغامدي (2007) إلى الكشف عن مدى تأثير القيمة التنبؤية بمتغيرات التخصص في المرحلة الثانوية واختبار القدرات العامة، ومدى اختلاف القيمة التنبؤية تبعاً لمجالات الدراسة الجامعية. وأجريت الدراسة على جميع الطلاب المقبولين في جامعة أم القرى بمكة المكرمة في العام الدراسي 2006/2005 وعددهم (1672) طالباً. وصمم الباحث استمارة لتسهيل جمع البيانات، وتحتوي على قسم الطالب في المرحلة الثانوية ومعدله فيها ودرجة اختبار القدرات العامة، ونوع الكلية التي قبل فيها والمعدلات الفصلية بالجامعة والمعدل التراكمي للسنتين الأولى من الدراسة الجامعية. ومن أهم النتائج التي أظهرتها هذه الدراسة وجود علاقة إيجابية وقوية بين معيار اختبار القدرات العامة ومعدل الثانوية، وتأكيد أثر معدل الثانوية على نجاح الطالب أكاديمياً في المرحلة الجامعية وكذلك معيار اختبار القدرات ولكن بدرجة أقل، كما أظهرت النتائج عدم قدرة اختبار القدرات على التنبؤ باستمرار الطلاب بالدراسة الجامعية إذا ما تم أخذ معدل الفصل الأول والثاني إلى جانب معيار معدل الثانوية ومعيار اختبار القدرات العامة.

وقام الشهري (2007) بدراسة هدفت إلى معرفة العلاقة بين اختبار القدرات العامة ومعدل الطالب التراكمي بالجامعة وكذلك علاقة امتحان الثانوية العامة بالمعدل التراكمي بالجامعة بالإضافة إلى علاقة النسبة المركبة لاختبار القدرات العامة والثانوية العامة بالمعدل التراكمي الجامعي. وتحقيقاً لأهداف الدراسة اختار الباحث عينة عشوائية طبقية مكونة من (620) طالباً من طلاب كلية المعلمين بالمدن التالية: (الرياض – مكة المكرمة – المدينة

المنورة – حائل – تبوك) حسب التخصص ومشاركة أفراد العينة في امتحان الثانوية العامة لعام 2003م وكذلك اختبار القدرات العامة لنفس السنة وشارك في العينة طلبة التخصصات التالية : الدراسات الإسلامية – اللغة العربية – الرياضيات – العلوم – الاجتماعيات – اللغة الانجليزية – الحاسوب. واستخدم الباحث نتائج الطلاب المقبولين بالعام الجامعي 2004/2003م بناءً على اختبار القدرات العامة وامتحان الثانوية العامة، والمعدل التراكمي الجامعي للطالب كأدوات لهذه الدراسة والتي من أهم نتائجها: أن اختبار القدرات العامة كان متنبئ جيد للمعدل التراكمي للطالب بالجامعة وكذلك معدل الطالب بالمرحلة الثانوية كان متنبئ جيد للمعدل التراكمي للطالب الجامعي ماعدا طلاب تخصص الرياضيات، كما أن النسبة المركبة لاختبار القدرات ومعدل الثانوية متنبئ جيد للمعدل التراكمي للطالب الجامعي.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

وفي دراسة بالخيور (2010) والتي تهدف إلى مقارنة طرق معالجة النماذج الاختبارية الأربعة لاختبار القدرات العامة من خلال التعرف على قيم المؤشرات الإحصائية العامة للاستجابات على نماذج اختبارات القدرات العامة الأربعة وفق نظريتي القياس التقليدية والحديثة، وإلى أي مدى تتعادل النماذج الأربعة وفق طرق المعادلة المستخدمة في نظريتي القياس التقليدية والحديثة، وكذلك تحديد أكثر طرق معادلة نماذج اختبار القدرات العامة دقة واستقراراً عند مستوى العينة الكلية وكذلك مستويات حجم العينة الفرعية، حيث تكونت عينة الدراسة الفرعية من خلال استجابات جميع طلاب المرحلة الثانوية الذكور من تخصص العلوم الطبيعية لعام 2008/2007 وعددهم (156306) طالباً والتي تم اختيارها بطريقة عشوائية الصغيرة (100)، المتوسطة (500)، الكبيرة (1000). ومن أهم النتائج التي توصلت لها الباحثة من خلال هذه الدراسة: تناسب اختبار القدرات العامة مع المستوى المعرفي (العقلي) لطلاب هذه المرحلة، وتجانس مفرداته، واعتدالية التوزيع التكراري لدرجات الطلاب، كما أن نماذج الاختبار الأربعة تتعادل بدرجة كبيرة وذلك وفق كل طريقة من طرق المعادلة.

وقام النمري (2010) بدراسة تهدف إلى التحقق من أثر البرنامج الإرشادي المهني المقترح في تهيئة طلاب المرحلة الثانوية لأداء اختبار القدرات العامة. ومعرفة الفروق بين المجموعة التجريبية والضابطة تبعًا لمتغيرات الدراسة، وبين المجموعة التجريبية تبعًا للتخصص، وطبيعة الاختبار. ولتحقيق أهداف الدراسة اختار الباحث عينة تألفت من (68) طالبًا من طلاب الصف الثاني الثانوي بقسميه العلمي والأدبي تم اختيارهم عشوائيًا من مدرستين ثانويتين بمحافظة الطائف اختيرت بشكل عمدي، ثم وزعتا إلى ضابطة وتجريبية ' ولجمع البيانات بغرض دراستها استخدم الباحث اختبار القدرات العامة من إعداد المركز الوطني للقياس والتقويم كقياس قبلي وبعدي، وبرنامج إرشادي مهني لتهيئة الطلاب لأداء اختبار القدرات من إعداد الباحث، حيث خلص الباحث إلى النتائج التالية : توجد فروق بين متوسطي درجات المجموعة التجريبية والضابطة في القياس البعدي للجزء اللفظي والكمي من اختبار القدرات لطلاب العلوم الطبيعية وكذلك العلوم الشرعية، وكانت الفروق لصالح المجموعة التجريبية.

أما دراسة الغامدي (2010) هدفت إلى الوقوف على إحدى خصائص الاختبار الجيد وهو الصدق المتعلق بالمحك (الصدق التنبوي،) لاختبار القدرات العامة ومعدل الثانوية كمعايير لقبول الطالب بجامعة أم القرى والنجاح فيها كما تناولت الدراسة أهمية التخصص في الثانوية العامة

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ومدى تأثيره على معدل الطالب خلال الفصول الدراسية الثمانية في السنوات الأربع الأولى من الدراسة الجامعية وإثراء الميدان وإضافة لبنة لدراسة محمد الغامدي (2007) والتكامل معه والتحقق من نتائجها. ولتحقيق أهداف الدراسة قام الباحث باختيار عينة عشوائية مكونة من 1940 طالب من طلاب جامعة أم القرى بمكة المكرمة، ولأغراض جمع البيانات قام الباحث بتصميم استمارة شملت نوع الشهادة الثانوية ودرجة اختبار القدرات ومعدل الطالب بالثانوية العامة وحالة الطالب ومعدلاته الفصلية الثمانية والتراكمية والكلية الملتحق بها الطالب، وبناء على تحليل الباحث للبيانات ومعالجتها توصل للنتائج التالية: تأكيد أهمية معدل الثانوية العامة في القدرة على نجاح الطالب أكاديميا في المرحلة الجامعية وتأكد الدراسة كذلك أثر معيار اختبار القدرات العامة ولكن بدرجة أقل من معدل الثانوية العامة.

وأجرى الفارس (2011) دراسة تهدف إلى التحقق من فاعلية برنامج إرشادي في خفض حالات القلق من اختبار القدرات العامة، ولتحقيق ذلك الهدف اختار الباحث عينة الدراسة من 60 طالبًا من المعهد العلمي بالرياض، واستخدم الباحث أدوات القياس التالية

لجمع البيانات الأولى/ مقياس حالة الشعور بالقلق من الاختبار للباحث/ عبد الرحمن الطريري، والثانية/ اختبار القدرات العامة التجريبي من إعداد المركز الوطني للقياس والتقويم في التعليم العالي. وبدراسة البيانات وتحليلها توصل الباحث إلى النتائج التالية: توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات التطبيقين القبلي والبعدي لطلاب المجموعة التجريبية نحو مقياس حالة الشعور بالقلق قبل دخول الاختبار ولصالح درجات التطبيق البعدي، كما أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين طلاب المجموعتين التجريبية والضابطة في درجات مقياس الشعور بالقلق قبل دخول اختبار القدرات العامة ولصالح طلاب المجموعة التجريبية.

ويتضح من مراجعة ومناقشة الدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة بشكل عام، تنوع اهتمامات الباحثين في مجالات القدرات العقلية، فمنهم من اهتم بالقدرات العقلية والعوامل المؤثرة فيها، ومنهم من اهتم بالاختبارات التي تقيس القدرات العقلية. فالدراسات السابقة التي تناولت القدرات العقلية فقد اتفقت نتائجها على وجود علاقة ارتباطيه موجبة بين القدرات

© Arabic Digital Library Yarmouk University

العقلية والنجاح بالمدرسة مما يدل على أنه كلما زادت درجات الطلاب في القدرة العقلية العامة ارتفعت نسب نجاحهم في الاختبارات الدراسية. كما اتفقت بعض الدراسات في استخدام اختبار القدرات العامة كأداة لتحقيق أهداف الدراسة، وأخرى اتفقت في استخدام التحليل العاملي كأداة للوصول الى هدف الدراسة.

وقد اختلفت الدراسة الحالية من حيث الأداة مع الدراسات السابقة حيث استخدم الباحث أداة المقابلة والاستبانة للكشف عن أهداف الدراسة، ومتوسطات أداء اختبار القدرات العامة في محافظات ومناطق المملكة العربية السعودية التي حصل عليها الباحث من المركز الوطني للقياس والتقويم.

واتفقت الدراسة الحالية في اختيار العينة حيث تم اختيار طلاب المرحلة الثانوية العامة (ذكور) كما في دراسة (العيد، 1997)، (النعمي، 2004).

أما الدراسات التي تناولت اختبار القدرات العامة نلاحظ أن جميع الباحثين اتبعوا أسلوب البحث التجريبي في الوصول إلى النتائج المرجوة من البحث حيث تنبأ كلا منهم بالظاهرة وإحداثها والتخطيط لها وضبطها ما عدا دراسة الغامدي (2007) ودراسة الشهري (2007) استخدما أسلوب البحث الوصفي الارتباطي، والتي اتفقت على وجود علاقة ارتباطيه موجبة وقوية بين معدل الثانوية العامة واستمرار الطالب في الدراسة الجامعية وكذلك وجود علاقة ارتباطيه موجبه بين اختبار القدرات العامة واستمرار الطالب بالجامعة ولكن بشكل اقل.

بالنسبة للدراسات التجريبية اتفقت على أهمية إعداد الطلاب بالمرحلة الثانوية وتهيئتهم من خلال البرامج التدريبية لأداء اختبار القدرات العامة حيث أن نتائج اختبار المجموعة التجريبية تحسنت في الاختبار البعدي مما يشر إلى أن أحد أسباب تدني درجات الطلاب بالمرحلة الثانوية بالاختبار هو عدم إعداد الطلاب وتهيئتهم نفسيا وتدريبهم لأداء الاختبار، وهنا نتساءل عن ماهية الأسباب الأخرى التي يجب معالجتها للرفع من درجة أداء الطلاب في اختبار القدرات العامة. وهذا ما اتفقت معه الدراسة الحالية مع هذه الدراسات في النتيجة الى ضرورة إعداد واشراك الطلاب في برامج تدريبية تهيئهم لأداء اختبار القدرات العامة.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ودراسة الغامدي (2010) والمتعلقة بالصدق التنبؤي لمعدل الثانوية العامة واختبار القدرات العامة والتي تؤكد نتائجها على أهمية معدل الثانوية العامة في نجاح الطالب أكاديميا في المرحلة الجامعية وكذلك اختبار القدرات ولكن بدرجة أقل من معدل الثانوية العامة وهذه الأهمية تزيد من رغبتنا بمعرفة أسباب تدني نتائج الطلاب في اختبار القدرات العامة في منطقة الجوف للعمل على علاجها .

وقد اتفقت الدراسة الحالية في الأداة، حيث استخدم الباحث أداة الاستبانة، ومتوسطات أداء الطلاب في اختبار القدرات، كما في دراسة (الغامدي، 2007)، (الفارس، 2011)، (الغامدي، 2010).

أن الدراسات السابقة في حدود علم الباحث بينت أحد الأسباب في تدني نتائج أداء الطلاب في اختبار القدرات العامة من خلال تحسن نتائج الطلاب بعد خضوعهم لبرامج إرشادية لتهيئتهم وخفض حالات القلق لديهم كما في دراسة (النمري،2010) ودراسة (الفارس،2011) أي أن الخوف والرهبة والقلق من الاختبار كان له دور في خفض مستوى أدائهم فيه، وأكدت تلك الدراسات على أهمية الاختبار وصدقه في التنبؤ بنجاح الطلاب في المرحلة الجامعية كما في دراسة (العيد، 1997) ودراسة (الغامدي، 2007) ولكنها لم تبين كافة الأسباب المتوقعة في تدني أداء الطلاب بالمرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة كونها دراسات تجريبية يخلق الباحث فيها ويتوقع السبب ويضع الطرق المناسبة لعلاجه مما دفع الباحث بالوقوف عليها وتقديم التوصيات والمقترحات المناسبة لعلاجها في هذه الدراسة.

ويمكن تلخيص أهم ما توصل له الباحث من خلال مراجعة الدراسات السابقة بالتالي:

1- ندرة الدراسات العربية التي تناولت أسباب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة ووضع طرق العلاج المناسبة.

2- لم يتم العثور على دراسات تناولت أسباب تدني أداء الطلاب في اختبار القدرات العامة في المملكة العربية السعودية. وبناء على ذلك فإن هذه الدراسة (في حدود علم الباحث) هي الأولى من نوعها في السعودية، لهذا جاءت هذه الدراسة.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الفصل الثالث

طريقة وإجراءات الدراسة

مقدمة:

يتناول هذا الفصل وصفًا للإجراءات التي اتَّبعها الباحث في تنفيذ الدراسة، ومن ذلك تعريف منهج الدراسة، ووصف مجتمع الدراسة، وتحديد عينة الدراسة، وإعداد أدوات الدراسة، والتأكُّد من صدقها وثباتها، وبيان إجراءات الدراسة، والأساليب الإحصائية التي استُخدمت في معالجة البيانات، وفيما يلي وصف لهذه الإجراءات.

منهج الدارسة:

اتبع الباحث في هذه الدراسة منهج البحث النوعي الذي يركز على وصف الظواهر والفهم الأعمق لها، ولا يكتفي بوصف الأشياء كما هي بل يسعى للحصول على فهم أعمق للصورة الكبرى التي يكون فيها ذلك الشيء، ويبحث عن معرفة كيف وصلت الأمور إلى ذلك، وكيف يشعر الناس المحيطين بها، وما آراؤهم حولها وما المعاني التي يحملونها عنها، بالإضافة إلى المنهج الوصفي التحليلي لتحقيق هدف الدراسة لمناسبته لها والمنهج الوصفي التحليلي أحد أشكال التحليل والتفسير العلمي المنظم لوصف ظاهرة أو مشكلة محددة وتصويرها كميًا عن طريق جمع بيانات ومعلومات مقنَّنة عن الظاهرة أو المشكلة وتصنيفها وتحليلها وإخضاعها للدراسة الدقيقة حيث يبدأ هذا المنهج بتحديد المشكلة وأسئلتها ووضع الفروض وجمع البيانات ومن ثم تحليلها وتفسيرها للوصول إلى النتائج والتوصيات. (المنيزل والعتوم، 2010).

مجتمع وعينة الدراسة:

قام الباحث بتطبيق أداة الدراسة على مجتمع الدراسة المكون من المجتمعات الفرعية التالية: مجتمع طلبة المرحلة الثانوية العامة (بنين)، ومجتمع معلمي المرحلة الثانوية، ومجتمع القادة التربويون في منطقة الجوف، ومجتمع أعضاء هيئة تدريس كلية التربية بجامعة الجوف حيث تم اختيار عينه طبقية عشوائية مكونة من 125 طالب يمثلون 5 % من مجتمع الطلاب، و110 معلمين يمثلون 20% من مجتمع المعلمين، و 83 قائدًا تربويًا يمثلون 65% من مجتمع الدراسة، و25 عضو هيئة تدريس من كلية التربية بجامعة الجوف ويمثلون 33% من مجتمع أعضاء هيئة التدريس بالكلية والجدول 3 يبين ذلك:

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 3

توزيع أفراد عينة الدراسة في منطقة الجوف للعام الدراسي 2012-2013م.

المجتمع	العينة	عدد عناصر المجتمع	النسبة
طلاب	125	2500	% 5
معلمون	110	550	% 20
قادة تربويون	83	128	% 65
هيئة التدريس	25	76	% 33

أدوات الدراسة :

المقابلة: قام الباحث باستخدام أداة المقابلة من خلال إجراء المقابلات الشخصية شبه المقننة، والتي تتيح للباحث من طرح أسئلة غير مغلقة أو مفتوحة حيث تم إجراء المقابلات من قبل الباحث للتعرف على أسباب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة وعلاجه بمنطقة الجوف مع عدد من المعلمين والقادة التربويين وأعضاء هيئة التدريس وتحديد مجالاتها، حيث تم بناء سبعة أسئلة تسمح للباحث بإجراء حوارات معمقه حول موضوع الدراسة.

وللتأكد من صدق الأداة قام الباحث: بصياغة الأسئلة بشكل دقيق ومتأن، وتم تحكيمها من قبل (11) عضو هيئة تدريس في كلية التربية بجامعة اليرموك، و(3) من قادة تربويين بمنطقة الجوف التعليمية (انظر ملحق ج).

وللتأكد من ثبات الأداة قام الباحث بتطبيق الأداة مرتين على عينة استطلاعية مكونة من عشرة أفراد من القادة التربويين ومن خارج عينة الدراسة، وتم اختيارهم بطريقة قصدية ممن لديهم خبرات في مجال الاختبارات والمقاييس، ومن اصحاب القرار بإدارة التربية والتعليم بمنطقة الجوف والمهتمين باختبار القدرات العامة، وتحليل نتائجه بغرض تحسين الأداء، وقد تخلل

المقابلة الأولى والثانية فاصل زمني مدته أربعة عشر يوما، ثم أجري تحليل للمقابلات، وقد تبين وجود نسبة كبيرة من التوافق مما يعطي مؤشراً على ثبات الأسئلة.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

جمع البيانات: بعد التأكد من صلاحية الأسئلة كأداة لجمع البيانات، تم إجراء المقابلات مع أفراد عينة الدراسة، والذين تم اختيارهم بطريقة قصدية من ثلاثة معلمين، وخمسة قادة تربويين، واثنين من أعضاء هيئة التدريس وفق ما يلي:

- توفير ظروف ملائمة ومناسبة لإجراء المقابلات.
- التأكيد على سرية البيانات وأنها لا تستخدم إلا لأغراض الدراسة.
- اختيار الوقت والمكان المناسبين للمتقابلين وذلك خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي 2013/2012م.

تحليل المقابلات: استخدم الباحث الحساسية النظرية (Theoretical sensitivity) مفهوم قدمه جلاسير (Glaser, 1978) وتوسع في بيانه كوربين وستراوس (Corbin & Strauss, 2008) ويعني المفهوم قدرة تتكون لدى الباحث يستطيع من خلالها التعرف على الجوانب المهمة من البيانات والنفاذ إليها وبناء المعاني منها، وذلك من مصادر الحساسية النظرية: الاطلاع الناقد على الأدبيات المتعلقة بموضوع البحث، والتجربة والخبرة المهنية والشخصية، وعملية التحليل ذاتها.

ثم بعد ذلك استخدم الباحث طريقة النظرية المجذرة (Grounded theory approach) (Glaser, 1978) من خلال ما يلي :

- تفريغ المقابلات المسجلة صوتياً على أوراق كل مقابلة على حدة.
- قراءة الكلمات والجمل التي أوردها المشاركون بالدراسة بشكل تفصيلي ودقيق.
- ترميز كل استجابة من الاستجابات.
- وضع الأفكار المتشابهة أو التي تجمع بينها روابط في مجموعات أو مجالات تتعلق بأسباب تدني أداء الطلاب.
- التحقق من ثبات التوزيع للمجموعات، من خلال المناقشة مع الزملاء بالإدارة العامة للتربية والتعليم بالجوف وكذلك مع أساتذة كلية التربية: جامعة اليرموك.

وبناءً على تحليل بيانات المقابلات تم تصميم استبانة مكونه من خمسة محاور لأغراض التوسع بالعينة وجمع البيانات.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

بطاقة صممها الباحث: بغرض تجميع بيانات من المركز الوطني للقياس والتقويم عن معدل أداء طلاب المرحلة الثانوية بالمناطق الإدارية بقسميه العلوم الطبيعية و العلوم الشرعية في اختبار القدرات العامة، عن العامين الدراسيين 2011 و 2012 وذلك للمقارنة والتحليل لمعرفة مستوى التدني (انظر ملحق د).

الاستبانة: قام الباحث باستخدام الاستبانة كأداة لجمع البيانات، وذلك بناءً على تحليل بيانات المقابلات ولأغراض التوسع في العينة وجمع البيانات خرجت الأداة بصورتها النهائية: الجزء الأول تضمن بيانات أولية عن أفراد العينة بمنطقة الجوف أما الجزء الثاني فقد تضمن الفقرات التي تقيس أسباب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات في منطقة الجوف، حيث بلغ عدد هذه الفقرات (45) فقرة (انظر ملحق س) وزعت على خمسة محاور رئيسة كما هو في الجدول 4 التالي:

الجدول 4

توزيع فقرات أداة الدراسة على محاورها الرئيسية

المحاور	أرقام الفقرات	عدد الفقرات
أسباب تتعلق بالطالب	1- 10	10
أسباب تتعلق بالمعلم	11- 19	9
أسباب تتعلق بالأسرة	20- 27	8
أسباب تتعلق بالإدارة التربوية	28- 35	8
أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات العامة	36- 45	10
المجموع		45

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

كما تم تصميم الاستبانة على أساس مقياس ليكرت الخماسي، وأعطيت الأوزان التالية: بدرجة كبيرة جداً: خمس درجات، بدرجة كبيرة: أربع درجات، بدرجة متوسطة: ثلاث درجات، بدرجة ضعيفة: درجتان، بدرجة ضعيفة جداً: درجة واحدة، وبذلك تكون درجات المقياس كما في الجدول 5 التالي:

الجدول 5

مستويات الإجابة لمقياس ليكرت الخماسي

المستوى	الوسط الحسابي
منخفض	2.33 فأقل
متوسط	أكثر من 2.33 إلى 3.66
مرتفع	أكثر من 3.66

صدق وثبات الأداة:

قام الباحث بتطبيق الأداة على العينة الاستطلاعية البالغ عددها (10) من القادة التربويين للتأكد من ثبات وصدق الأداة، أما الصدق فهو مفهوم واسع، وأول معاني الصدق هو أن يقيس المقياس ما وضع لقياسه. بمعنى أن المقياس الصادق مقياس يقيس الوظيفة التي يزعم أنه يقيسها ولا يقيس شيئاً آخر بديلاً عنها أو بالإضافة إليها (ملحم، 2005). قام الباحث بالتأكد من صدق الأداة وثباتها كالتالي:

صدق الأداة: ويعتبر الاختبار صادقاً إذا تم عرضه على عدد من المحكمين والمختصين أو الخبراء في المجال الذي يقيس الاختبار، وحكموا بأنه يقيس السلوك الذي وضع لقياسه بكفاءة، (الزيود، 1998). ويتعلق بالتقدير أو الحكم الفني من خبراء مختصين حول مدى ملائمة القياس للصفة أو الخاصية المستهدف قياسها، وهنا تظهر أهمية الرؤية الانتقادية للخبير بالعناصر ومحتويات الفقرات الواردة بقائمة الاستقصاء وذلك بهدف التوصل الى مجالات التعديل، أو الحذف أو الإضافة في مكونات قائمة الاستقصاء (اللحج، 2001).

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

وعرض الباحث الأداة على مجموعة من المحكمين تألفت من (11) عضو هيئة تدريس في كلية التربية في جامعة اليرموك من المتخصصين في طرائق التدريس والإحصاء، وثلاثة من المحكمين بإدارة التربية والتعليم بمنطقة الجوف من اصحاب الخبرة في هذا المجال، وبهدف التأكد من مناسبة الأداة لما أعدت لأجله، وسلامة صياغة الفقرات وانتماء كل منها للمجال الذي وضعت فيه، حيث تم الاتفاق بين المحكمين على حذف وإضافة بعض العبارات، وكانت نسبة اتفاق المحكمين (85%) وهذه نسبة مقبولة من الصدق.

معامل ثبات الأداة: وتم استخراجه بعدة طرق على النحو التالي:

تم التأكد من الثبات الكلي للاختبار من خلال طريقة إعادة الاختبار(Test – Retest Method): حيث تم تطبيق الاختبار على عينة استطلاعية (Pilot Study) تم اختيارها بالطريقة الطبقية العشوائية وتكونت من عشرة تربويين موزعين على مكاتب التربية والتعليم التابعة للمنطقة، وبفرق زمني (14) يوماً تمّ إعادة تطبيق الاختبار، ثم احساب معامل ارتباط بيرسون بين درجات مرتي التطبيق، وقد بلغ (0.72) للأداة ككل وهو معامل يمكن الوثوق به والجدول 6 يبين ذلك:

الجدول 6

معامل ارتباط بيرسون لأبعاد أداة الدراسة الخمسة والأداة ككل

المحور	عدد الفقرات	معامل الارتباط
أسباب تتعلق بالطالب	10	0,61
أسباب تتعلق بالمعلمين	9	0,74
أسباب تتعلق بالأسرة	8	0,52
أسباب تتعلق بالإدارة التربوية	8	0,83
أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات	10	0,70
الأداة ككل	**45**	**0,72**

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الاتساق الداخلي (Internal Consistency):

وهذا النوع من الثبات يشير الى قوة الارتباط بين الفقرات في أداة الدراسة، ويتعلق بجوانب فهم واستيعاب الأسباب أو المبررات المنطقية للقياسات أو النتائج التي تم التوصل إليها، بمعنى التأكد من وجود ارتباط أو علاقات أو تناسق منطقي بين نتائج القياس وبعض الظواهر أو المؤشرات أو الخصائص أو المفاهيم الأخرى المرتبطة بمجالات الدراسة التي يتم دراستها (اللحج، 2001).

واستخدم الباحث طريقة كرونباخ ألفا (Cronbach's Alpha) لقياس الثبات والجدول 7 يبين معاملات الثبات لمحاور الدراسة.

الجدول 7

معامل ثبات كرونباخ ألفا لأبعاد أداة الدراسة الخمسة والدرجة الكلية

المحور	عدد الفقرات	معامل ألفا كرونباخ
أسباب تتعلق بالطالب	10	0.712
أسباب تتعلق بالمعلمين	9	0.760
أسباب تتعلق بالأسرة	8	0.697
أسباب تتعلق بالإدارة التربوية	8	0.787
أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات	10	0.757
الأداة ككل	**45**	**0.710**

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

المعالجات الإحصائية : لقد قام الباحث بتفريغ وتحليل الاختبار من خلال برنامج الحزمة الإحصائية Spss وتم استخدام الاختبارات الإحصائية التالية:

1- التكرارات والنسب المئوية.

2- اختبار كرونباخ ألفا لمعرفة ثبات فقرات المقياس.

3- معامل ارتباط بيرسون لقياس ثبات الأداة.

4- المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية.

5- الرتب المئينية.

6- اختبار تحليل التباين One way Anova

خطوات الدراسة :

1- الاطلاع على الإطار النظري والدراسات السابقة والمقاييس المتعلقة بهذه الدراسة بهدف إعداد اختبار الدراسة.

2- تطبيق أدوات الدراسة على العينة الاستطلاعية وذلك لتحقق من صدق وثبات المقياس.

3- تحديد مجتمع الدراسة وأفراد عينة الدراسة الفعلية.

4- تطبيق المقياس على عينة الدراسة.

5- القيام بجمع البيانات وتفريغها وتحليلها إحصائياً.

7- تفسير النتائج التي توصلت إليها الدراسة في ضوء النتائج وتقديم بعض التوصيات.

8- تلخيص الدراسة لتسهيل التعرف على محتواها.

9- ترجمة التلخيص إلى اللغة الانجليزية ليتم الاستفادة منها على نطاق واسع.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الفصل الرابع

عرض نتائج الدراسة

قام الباحث في هذا الفصل بعرض تفصيلي للنتائج التي تم التوصل إليهـا من خلال تطبيق أدوات الدراسة والإجابة على أسئلة الدراسة :

السؤال الأول: ما مستوى تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف؟

عرض النتائج: قام الباحث باستخدام المتوسطات الحسابية لأداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة للإجابة على هذا السؤال، وذلك حسب التخصص (علوم شرعية، وعلوم طبيعية) للأعوام الدراسية 2011، و2012م على مستوى إدارات التربية والتعليم بالمناطق الإدارية بالمملكة العربية السعودية، حيث تم مقارنة متوسط أداء طلاب منطقة الجوف مع متوسط باقي المناطق، والجداول (8)، (9)، (10)، (11) تبين ذلك على النحو التالي:

© Arabic Digital Library Yarmouk University

الجدول 8

المتوسطات الحسابية والرتب المئينية لأداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة تخصص علوم شرعية للعام 2011 على مستوى إدارات التربية والتعليم بالمناطق الإدارية.

الرقم	المنطقة	متوسط الأداء من 100	الرتبة المئينية
1	منطقة نجران	67.23	98
2	منطقة الباحة	67.16	92.3
3	منطقة القصيم	66.26	84.6
4	منطقة الرياض	65.89	76.9
5	منطقة المدينة المنورة	65.45	69.2
6	منطقة عسير	65.38	61.6
7	منطقة مكة المكرمة	65.36	61.5
8	المنطقة الشرقية	65.11	46.2
9	منطقة جازان	64.04	38.5
10	منطقة تبوك	64.02	30.8
11	منطقة الحدود الشمالية	62.80	23
12	منطقة الجوف	62.18	15.5
13	منطقة حائل	61.55	7.7

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

يظهر من خلال الجدول 8 أن هناك تدني واضح في أداء طلاب المرحلة الثانوية لاختبار القدرات العامة في مناطق المملكة العربية السعودية بشكل عام، وبشكل خاص يمكن الحكم على مستوى أداء طلاب المرحلة الثانوية بمنطقة الجوف تخصص علوم شرعية لعام 2011 م، حيث بلغ متوسط أدائهم (62.18)، ويقابل في الجدول الرتبة المئينية (15.5%)، وهذه رتبة متدنية جدا والرتبة المئينية هي نقطة على توزيع تكراراته نسب مئوية من مجموع كلي(تقسيم التوزيع إلى مائة جزء متساوٍ)، والهدف هنا تحويل الدرجة الخام لدرجة أخرى يسهل عملية المقارنة، والمئين هو

درجة تقل عنها أو تقابلها نسبة مئوية من الأفراد(المركز النسبي للفرد في مجموعته). وهذا يعني أن (15.5%) حصلوا على متوسط أقل في الأداء من متوسط أداء طلاب المرحلة الثانوية بمنطقة الجوف، وبذلك تكون منطقة الجوف من أقل المستويات لأداء طلاب المرحلة الثانوية تخصص علوم شرعية في اختبار القدرات العامة مقارنة بأداء طلاب باقي مناطق المملكة العربية السعودية.

الجدول 9

المتوسطات الحسابية والرتب المئينية لأداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة تخصص علوم شرعية للعام 2012 على مستوى إدارات التربية والتعليم بالمناطق الإدارية.

الرقم	المنطقة	متوسط الأداء من 100	الرتبة المئينية
1	منطقة مكة المكرمة	70.08	98.9
2	منطقة نجران	67.96	92.3
3	منطقة الباحة	67.21	84.6
4	منطقة الرياض	66.70	76.9
5	منطقة القصيم	66.16	69.2
6	المنطقة الشرقية	65.18	61.5
7	منطقة المدينة المنورة	65.06	53.8
8	منطقة عسير	64.81	46.2
9	منطقة تبوك	63.58	38.5
10	منطقة جازان	63.00	30.8
11	منطقة الحدود الشمالية	62.12	23.1
12	منطقة الجوف	61.95	13.2
13	منطقة حائل	61.62	7.7

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

يظهر من خلال الجدول 9 أن هناك تدني واضح في أداء طلاب المرحلة الثانوية لاختبار القدرات العامة في مناطق المملكة العربية السعودية بشكل عام، وبشكل خاص يمكن الحكم على مستوى أداء طلاب المرحلة الثانوية بمنطقة الجوف تخصص علوم شرعية لعام 2012 م والذي بلغ (61.95)، ويقابل في الجدول الرتبة المئينية (13.2%)، وهذه رتبة متدنية جدا.

وهذا يعني أن (13,2%) حصلوا على متوسط أقل في الأداء من متوسط أداء منطقة الجوف ، وبذلك تكون منطقة الجوف من أقل المستويات لأداء طلاب المرحلة الثانوية تخصص علوم شرعية في اختبار القدرات العامة مقارنة بأداء باقي مناطق المملكة العربية السعودية.

ويلاحظ من الجدولين (8) و (9) تدني النسبة المئينية لأداء طلاب المرحلة الثانوية في منطقة الجوف من (15.4) عام 2011 إلى (13.2) لعام 2012م، وهذا مؤشر يوضح زيادة تدني مستوى أداء طلاب منطقة الجوف تخصص علوم شرعية في اختبار القدرات العامة.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 10

المتوسطات الحسابية والرتب المئينية لأداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة تخصص علوم طبيعية للعام 2011 على مستوى إدارات التربية والتعليم بالمناطق الإدارية.

الرقم	المنطقة	متوسط الأداء من 100	الرتبة المئينية
1	منطقة عسير	68.72	98.7
2	منطقة نجران	67.69	92.3
3	منطقة مكة المكرمة	67.61	84.5
4	منطقة الرياض	67.54	76.9
5	المنطقة الشرقية	67.44	69.2
6	منطقة الباحة	67.39	61.5
7	منطقة القصيم	66.43	53.8
8	منطقة جازان	65.74	46.2
9	منطقة المدينة المنورة	65.42	38.5
10	منطقة تبوك	64.88	30.8
11	منطقة الحدود الشمالية	64.53	23
12	منطقة حائل	64.14	15.4
13	منطقة الجوف	63.49	15.4

يظهر من خلال الجدول 10 أن هناك تدني واضح في أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة في مناطق المملكة العربية السعودية بشكل عام، وبشكل خاص يمكن الحكم على مستوى أداء طلاب منطقة الجوف تخصص علوم طبيعية لعام 2011 م بالنسبة لباقي المناطق حيث أن مستوى الأداء لطلاب المرحلة الثانوية بمنطقة الجوف (63.49) وذلك في اختبار القدرات العامة، والذي يقابله في الجدول الرتبة المئينية (15.4)، وهذا يعني أن (15,4%)

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

حصلوا على متوسط أقل في الأداء من متوسط أداء طلاب المرحلة الثانوية بمنطقة الجوف، وبذلك تكون منطقة الجوف أقل المستويات لأداء طلاب المرحلة الثانوية تخصص علوم طبيعية في اختبار القدرات العامة مقارنة بأداء طلاب المرحلة الثانوية في اقي مناطق المملكة العربية السعودية.

الجدول 11

المتوسطات الحسابية والرتب المئينية لأداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة تخصص علوم طبيعية للعام 2012 على مستوى إدارات التربية والتعليم بالمناطق الإدارية.

الرقم	المنطقة	متوسط الأداء	الرتبة المئينية
1	منطقة عسير	67.29	99.4
2	منطقة الباحة	67.15	92.3
3	المنطقة الشرقية	67.00	84.5
4	منطقة الرياض	66.70	76.9
5	منطقة مكة المكرمة	66.60	69.2
6	منطقة نجران	66.05	61.5
7	منطقة جازان	65.80	53.8
8	منطقة القصيم	65.52	46.2
9	منطقة المدينة المنورة	63.95	38.5
10	منطقة تبوك	63.54	30.8
11	منطقة الحدود الشمالية	63.25	23
12	منطقة الجوف	62.77	7.7
13	منطقة حائل	62.66	7.7

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

يظهر من خلال الجدول 11 أن هناك تدني واضح في أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة في مناطق المملكة العربية السعودية بشكل عام، وبشكل خاص يمكن الحكم على مستوى أداء طلاب منطقة الجوف تخصص علوم طبيعية لعام 2012 م بالنسبة لباقي المناطق حيث أن مستوى الأداء لطلاب المرحلة الثانوية بمنطقة الجوف (63.49)، تقابل في الجدول الرتبة المئينية (7.7)، وهذا يعني أن (7,7%) حصلوا على متوسط أقل في الأداء من متوسط أداء منطقة الجوف، وبذلك تكون منطقة الجوف من أقل المستويات لأداء طلاب المرحلة الثانوية تخصص علوم طبيعية في اختبار القدرات العامة مقارنة بأداء طلاب باقي مناطق المملكة العربية السعودية.

ويلاحظ من الجدولين (10) و (11) تدني الرتبة المئينية لأداء طلاب المرحلة الثانوية في منطقة الجوف من (15.4) عام 2011 إلى (7.7) عام 2012 م، وهذا مؤشر واضح زيادة تدني مستوى أداء طلاب منطقة الجوف تخصص علوم طبيعية في اختبار القدرات العامة.

السؤال الثاني: ما أسباب تدني أداء الطلاب بالمرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف من وجهة نظر طلاب المرحلة الثانوية والمعلمين والقيادات التربوية بالإدارة العامة للتربية والتعليم وأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة الجوف ؟

عرض نتائج: تم استخراج المتوسطات الحسابية للإجابة على هذا السؤال من فقرات أداة الدراسة الاستبانه من وجهة نظر طلاب المرحلة الثانوية والمعلمين والقيادات التربوية بالإدارة العامة للتربية والتعليم بمنطقة الجوف وأعضاء هيئة التدريس بجامعة الجوف. والجداول من الرقم 12 وحتى 35 توضح ذلك:

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 12

المتوسطات الحسابية لمحاور أداة تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف من وجهة نظر الطلاب مرتبة تنازلياً

المحور	المتوسط الحسابي	المستوى
أسباب تتعلق بالإدارة التربوية	3.60	متوسط
أسباب تتعلق بالمعلمين	3.03	متوسط
أسباب تتعلق بالطالب	2.95	متوسط
أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات	2.98	متوسط
أسباب تتعلق بالأسرة	2.82	متوسط

يشير الجدول 12 أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر الطلاب كان للمحور الرابع "أسباب تتعلق بالإدارة التربوية" بمتوسط حسابي (3.59)، وبمستوى متوسط ، يليها " أسباب تتعلق بالمعلمين " بمتوسط حسابي (3.14) وبمستوى متوسط، يليه "أسباب تتعلق بالطالب بمتوسط حسابي (3.05) وبمستوى متوسط ، يليه "أسباب تتعلق ببيئة باختبار القدرات بمتوسط حسابي (2.98) وبمستوى متوسط. " وأن أقل متوسط حسابي كان للمحور الثالث "أسباب تتعلق بالأسرة " بمتوسط (2.93) بمستوى متوسط.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 13

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الأول "أسباب تتعلق بالطالب" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بالجوف من وجهة نظر الطلاب مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	رهبة الطالب من طبيعة اختبار القدرات	3.596	متوسط
2	اعتماد الطالب على إمكانية إعادة اختبار القدرات أكثر من مرة	3.480	متوسط
3	القبول المضمون للطالب في الجامعات	3.224	متوسط
4	عدم وعي الطالب بأهمية اختبار القدرات	3.192	متوسط
5	التحاق الطالب بدورات تدريبية توهمه بجاهزيته لأداء اختبار القدرات	3.121	متوسط
6	تدني مستوى تحصيل الطالب في المراحل التعليمية السابقة	3.051	متوسط
7	سهولة الحصول على معدل مرتفع في الثانوية العامة	2.916	متوسط
8	اعتماد الطالب على الدروس الخصوصية	2.814	متوسط
9	كثرة الغياب عن الدوام المدرسي	2.743	متوسط
10	ضعف مشاركة الطالب أثناء الدروس	2.480	متوسط

يشير الجدول 13 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر الطلاب للمحور "أسباب تتعلق بالطالب" كان للفقرتين "**رهبة الطالب من طبيعة اختبار القدرات**" بمتوسط حسابي (3.59)، وبمستوى متوسط و"**اعتماد الطالب على إمكانية إعادة اختبار القدرات أكثر من مرة**" بمتوسط حسابي (3.48) بمستوى متوسط. وأوسط االفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة " **تدني مستوى تحصيل الطالب في المراحل التعليمية السابقة**" بمتوسط حسابي (3.05) بمستوى متوسط. وبين الجدول أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي الفقرة " **ضعف مشاركة الطالب أثناء الدروس**" بمتوسط حسابي (2.48) بمستوى متوسط.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 14

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الثاني "أسباب تتعلق بالمعلمين" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بالجوف من وجهة نظر الطلاب مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	عدم وجود حوافز للمعلمين مرتبطة بنتائج طلابهم في اختبار القدرات	3.333	متوسط
2	قصور في تدريب المعلمين على استراتيجيات تدريس تنمي مهارات التفكير لدى الطالب	3.275	متوسط
3	طرائق التدريس التي يستخدمها المعلمون لا تنمي مهارات التفكير لدى الطالب	3.185	متوسط
4	ضعف ارتباط طرق التقويم التي يستخدمها المعلمون في اختبار القدرات	3.166	متوسط
5	قصور في تدريب المعلمين على نماذج تقويم شبيهة باختبار القدرات	3.108	متوسط
6	ضعف الجانب المعرفي المتعلق باختبار القدرات لدى المعلمين	3.102	متوسط
7	كثرة انتقال معلمي المرحلة الثانوية من المنطقة التعليمية	3.083	متوسط
8	ضعف التأهيل الجامعي لمعلمي المرحلة الثانوية	2.993	متوسط
9	قلة الخبرة التدريسية لمعلمي المرحلة الثانوية	2.916	متوسط

يشير الجدول 14 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر الطلاب للمحور "أسباب تتعلق بالمعلمين" كان للفقرتين "**عدم وجود حوافز للمعلمين مرتبطة بنتائج طلابهم في اختبار القدرات**" بمتوسط حسابي (3.33) وبمستوى متوسط ، و " **قصور في تدريب المعلمين على استراتيجيات تدريس تنمي مهارات التفكير لدى الطالب**" بمتوسط حسابي (3.27) وبمستوى متوسط. وأوسط االفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة " **قصور في تدريب المعلمين على نماذج تقويم شبيهة باختبار القدرات**" بمتوسط حسابي (3.10) وبمستوى متوسط، و"**ضعف الجانب المعرفي المتعلق باختبار القدرات لدى المعلمين**" بمتوسط حسابي (3.10) وبمستوى متوسط. وبين الجدول أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي للفقرة " **قلة الخبرة التدريسية لمعلمي المرحلة الثانوية** " بمتوسط حسابي (2.91) بمستوى متوسط.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 15

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الثالث "أسباب تتعلق بالأسرة" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف من وجهة نظر الطلاب.

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	قلة متابعة ولي أمر الطالب لمستوى ابنه الدراسي	3.294	متوسط
2	قصور في إدراك ولي أمر الطالب بأهمية تأسيس ابنه في جميع السنوات الدراسة على نتيجة اختبار القدرات	3.237	متوسط
3	قصور في إدراك ولي أمر الطالب بمدى تأثير اختبار القـدرات على مستقبل ابنه	3.217	متوسط
4	ضعف تحفيز الأسرة للطالب	2.826	متوسط
5	ارتفاع عدد أفراد الأسرة	2.814	متوسط
6	تدني المستوى الاقتصادي لولي أمر الطالب	2.769	متوسط
7	فقدان أحد الوالدين	2.692	متوسط
8	تدني المستوى العلمي للأسرة	2.660	متوسط

يشير الجدول 15 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر الطلاب للمحور "أسباب تتعلق بالأسرة" كان للفقرتين " **قلة متابعة ولي أمر الطالب لمستوى ابنه الدراسي** " بمتوسط حسابي (3.29) وبمستوى متوسط و"**قصور في إدراك ولي أمر الطالب بأهمية تأسيس ابنه في جميع السنوات الدراسة على نتيجة اختبار القدرات**" بمتوسط حسابي (3.23) وبمستوى متوسط. وأوسط االفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة " ارتفاع عدد أفراد الأسرة" بمتوسط حسابي (2.81) وبمستوى متوسط وبين الجدول أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي للفقرة " **تدني المستوى العلمي للأسرة** " بمتوسط حسابي (2.66) وبمستوى متوسط.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 16

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الرابع "أسباب تتعلق بالإدارة التربوية" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف من وجهة نظر الطلاب

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	قصور في تدريب الطلاب على مهارات التعامل مع اختبار القدرات	4.012	مرتفع
2	قلة الحوافز المقدمة للطالب المتفوق في اختبار القدرات	3.724	مرتفع
3	قلة البرامج التربوية الموجهة للطلاب عن اختبار القدرات في المدارس	3.711	مرتفع
4	قصور في تهيئة الطالب نفسياً لاختبار القدرات	3.679	مرتفع
5	عدم تأثير نتائج اختبار القدرات على تقييم المدارس	3.602	متوسط
6	عدم وجود اخصائيين في القياس و التقويم يقدمون تشخيصا علميا لتدني نتائج الطلاب مقارنة بغيرها من المناطق	3.602	متوسط
7	ضعف في تواصل المدارس مع الأسر	3.256	متوسط
8	قصور في التعامل مع نتائج طلاب المنطقة في اختبار القدرات	3.237	متوسط

يشير الجدول 16 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر الطلاب للمحور "أسباب تتعلق بالإدارىة التربوية " كان للفقرة " **قصور في تدريب الطلاب على مهارات التعامل مع اختبار القدرات** " بمتوسط حسابي (4.01) وبمستوى مرتفع، و" **قلة الحوافز المقدمة للطالب المتفوق في اختبار القدرات**" بمتوسط حسابي (3.724) وبمستوى مرتفع. وأوسط االفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة "5" " **عدم تأثير نتائج اختبار القدرات على تقييم المدارس**" بمتوسط حسابي (3.60) وبمستوى متوسط ، و "**عدم وجود اخصائيين في القياس و التقويم يقدمون تشخيصا علميا**" بمتوسط حسابي (3.60) وبمستوى متوسط. وأشار الجدول إلى أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي للفقرة "**قصور في التعامل مع نتائج طلاب المنطقة في اختبار القدرات**" بمتوسط حسابي (3.23) وبمستوى متوسط.

© Arabic Digital Library Yarmouk University

الجدول 17

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الخامس "أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بالجوف من وجهة نظر الطلاب مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	عدم مناسبة قاعات اختبار القدرات مقارنة بأعداد الطلاب	3.301	متوسط
2	قصور في توفير درجة الحرارة المناسبة في قاعات اختبار القدرات	3.153	متوسط
3	ضعف الخدمات المقدمة للطالب أثناء اختبار القدرات	3.083	متوسط
4	عدم مناسبة مقاعد اختبار القدرات	3.057	متوسط
5	عدم وجود تغذية راجعة للطالب عن نتيجة اختبار القدرات السابقة	2.974	متوسط
6	عدم وضوح تعليمات اختبار القدرات لكل طالب	2.955	متوسط
7	قصور في ملائمة وسائل عرض تعليمات اختبار القدرات	2.948	متوسط
8	بعد مكان اختبار القدرات	2.935	متوسط
9	قصور في تعامل المشرفين المباشرين على اختبار القدرات مع الطلاب أثناء الاختبار	2.782	متوسط
10	قصور في مناسبة الإضاءة في قاعات اختبار القدرات	2.730	متوسط

يشير الجدول 17 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر الطلاب للمحور "أسباب تتعلق ببيئة الاختبار " كان للفقرتين "**عدم مناسبة قاعات اختبار القدرات مقارنة بأعداد الطلاب**" بمتوسط حسابي (3.30) وبمستوى متوسط ، و "**قصور في توفير درجة الحرارة المناسبة في قاعات اختبار القدرات**" بمتوسط حسابي (3.15) وبمستوى متوسط . وأوسط االفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة "**عدم وجود تغذية راجعة للطالب عن نتيجة اختبار القدرات السابق**" بمتوسط حسابي (2.79) وبمستوى متوسط. وأشار الجدول إلى أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي للفقرة "**قصور في مناسبة الإضاءة في قاعات اختبار القدرات**" بمتوسط حسابي (2.78) وبمستوى متوسط.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 18

المتوسطات الحسابية لمحاور أداة تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف من وجهة نظر المعلمين مرتبة تنازلياً

المحور	المتوسط الحسابي	المستوى
أسباب تتعلق بالأسرة	3.68	مرتفع
أسباب تتعلق بالإدارة التربوية	3.64	متوسط
أسباب تتعلق بالطالب	3.61	متوسط
أسباب تتعلق بالمعلمين	3.25	متوسط
أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات	2.82	متوسط

يشير الجدول 18 أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر المعلمين كان للمحور الرابع "أسباب تتعلق بالأسرة " بمتوسط حسابي (3.67) بمستوى مرتفع ، يليه محور " أسباب تتعلق بالإدارة التربوية" بمتوسط حسابي (3.64) بمستوى متوسط، يليه محور "أسباب تتعلق بالطالب " بمتوسط حسابي (3.61) بمستوى متوسط ، يليه محور " أسباب تتعلق بالمعلمين " بمتوسط حسابي (3.25) بمستوى متوسط، وأشار الجدول أن أدنى متوسط كان للمحور "أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات " بمتوسط (2.82) بمستوى متوسط

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 19

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الأول "أسباب تتعلق بالطالب" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بالجوف من وجهة نظر المعلمين مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	تدني مستوى تحصيل الطالب في المراحل التعليمية السابقة	4.300	مرتفع
2	سهولة الحصول على معدل مرتفع في الثانوية العامة	4.063	مرتفع
3	ضعف مشاركة الطالب أثناء الدروس	3.818	متوسط
4	عدم وعي الطالب بأهمية اختبار القدرات	3.809	متوسط
5	اعتماد الطالب على إمكانية إعادة اختبار القدرات أكثر من مرة	3.745	متوسط
6	كثرة الغياب عن الدوام المدرسي	3.554	متوسط
7	رهبة الطالب من طبيعة اختبار القدرات	3.372	متوسط
8	القبول المضمون للطالب في الجامعات	3.363	متوسط
9	التحاق الطالب بدورات تدريبية توهمه بجاهزيته لأداء اختبار القدرات	2.845	متوسط
10	اعتماد الطالب على الدروس الخصوصية	2.800	متوسط

يشير الجدول 19 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر المعلمين للمحور "أسباب تتعلق بالطلاب " كان للفقرتين " **تدني مستوى تحصيل الطالب في المراحل التعليمية السابقة** " بمتوسط حسابي (4.30) وبمستوى مرتفع، و" **سهولة الحصول على معدل مرتفع في الثانوية العامة**" بمتوسط حسابي (4.06) وبمستوى مرتفع. وأوسط االفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة " **اعتماد الطالب على إمكانية إعادة اختبار القدرات أكثر من مرة** " بمتوسط حسابي (3.74) وبمستوى متوسط ، وأشار الجدول إلى أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي الفقرة "**اعتماد الطالب على الدروس الخصوصية**" بمتوسط حسابي (2.80)، وبمستوى متوسط.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 20

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الثاني "أسباب تتعلق بالمعلمين" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بالجوف من وجهة نظر المعلمين مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	قصور في تدريب المعلمين على نماذج تقويم شبيهة باختبار القدرات	3.590	متوسط
2	عدم وجود حوافز للمعلمين مرتبطة بنتائج طلابهم في اختبار القدرات	3.554	متوسط
3	ضعف ارتباط طرق التقويم التي يستخدمها المعلمون في اختبار القدرات	3.454	متوسط
4	قصور في تدريب المعلمين على استراتيجيات تدريس تنمي مهارات التفكير لدى الطالب	3.445	متوسط
5	كثرة انتقال معلمي المرحلة الثانوية من المنطقة التعليمية	3.300	متوسط
6	طرائق التدريس التي يستخدمها المعلمون لا تنمي مهارات التفكير لدى الطالب	3.190	متوسط
7	ضعف الجانب المعرفي المتعلق باختبار القدرات لدى المعلمين	3.054	متوسط
8	قلة الخبرة التدريسية لمعلمي المرحلة الثانوية	3.054	متوسط
9	ضعف التأهيل الجامعي لمعلمي المرحلة الثانوية	2.781	متوسط

يشير الجدول 20 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر المعلمين للمحور "أسباب تتعلق بالمعلمين " كان للفقرتين " **قصور في تدريب المعلمين على نماذج تقويم شبيهة باختبار القدرات** " بمتوسط حسابي (3.59) وبمستوى متوسط ، و " **عدم وجود حوافز للمعلمين مرتبطة بنتائج طلابهم في اختبار القدرات**" بمتوسط (3.55) وبمستوى متوسط. وأوسط االفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة " **طرائق التدريس التي يستخدمها المعلمون لا تنمي مهارات التفكير لدى الطالب** " بمتوسط حسابي (3.19) وبمستوى متوسط. وأشار الجدول إلى أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي الفقرة "**ضعف التأهيل الجامعي لمعلمي المرحلة الثانوية** " بمتوسط حسابي (2.78) وبمستوى متوسط.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 21

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الثالث "أسباب تتعلق بالأسرة" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بالجوف من وجهة نظر المعلمين مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	قلة متابعة ولي أمر الطالب لمستوى ابنه الدراسي	4.563	مرتفع
2	قصور في إدراك ولي أمر الطالب بأهمية تأسيس ابنه في جميع السنوات الدراسة على نتيجة اختبار القدرات	4.327	مرتفع
3	قصور في إدراك ولي أمر الطالب بمدى تأثير اختبار القدرات على مستقبل ابنه	4.309	مرتفع
4	ضعف تحفيز الأسرة للطالب	3.772	مرتفع
5	تدني المستوى العلمي للأسرة	3.500	متوسط
6	ارتفاع عدد أفراد الأسرة	3.054	متوسط
7	فقدان أحد الوالدين	3.009	متوسط
8	تدني المستوى الاقتصادي لولي أمر الطالب	2.518	متوسط

يشير الجدول 21 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر المعلمين للمحور "أسباب تتعلق بالأسرة " كان للفقرتين " **قلة متابعة ولي أمر الطالب لمستوى ابنه الدراسي**" بمتوسط حسابي (4.56) وبمستوى مرتفع ، و " **قصور في إدراك ولي أمر الطالب بأهمية تأسيس ابنه في جميع السنوات الدراسة على نتيجة اختبار القدرات**" بمتوسط حسابي (4.32) وبمستوى مرتفع. وأوسط الفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة "5" " **تدني المستوى العلمي للأسرة** " بمتوسط حسابي (3.50) وبمستوى متوسط.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

وأشار الجدول إلى أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي الفقرة "تدني المستوى الاقتصادي لولي أمر الطالب" بمتوسط حسابي (2.51) وبمستوى متوسط.

الجدول 22

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الرابع "أسباب تتعلق بالإدارة التربوية" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بالجوف من وجهة نظر المعلمين مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	عدم وجود اخصائيين في القياس و التقويم يقدمون تشخيصا علميا لتدني نتائج الطلاب مقارنة بغيرها من المناطق	3.890	مرتفع
2	قلة الحوافز المقدمة للطالب المتفوق في اختبار القدرات	3.854	مرتفع
3	قلة البرامج التربوية الموجهة للطلاب عن اختبار القدرات في المدارس	3.718	مرتفع
4	قصور في تدريب الطلاب على مهارات التعامل مع اختبار القدرات	3.700	مرتفع
5	ضعف في تواصل المدارس مع الأسر	3.618	متوسط
6	عدم تأثير نتائج اختبار القدرات على تقييم المدارس	3.554	متوسط
7	قصور في التعامل مع نتائج طلاب المنطقة في اختبار القدرات	3.545	متوسط
8	قصور في تهيئة الطالب نفسياً لاختبار القدرات	3.527	متوسط

يشير الجدول 22 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر المعلمين للمحور "أسباب تتعلق بالإدارة التربوية " كان للفقرتين " عدم وجود اخصائيين في القياس و التقويم يقدمون تشخيصا علميا لتدني نتائج الطلاب مقارنة بغيرها من المناطق " بمتوسط حسابي (3.89) وبمستوى مرتفع ، و" قلة الحوافز المقدمة للطالب المتفوق في اختبار القدرات " بمتوسط حسابي (3.85) وبمستوى مرتفع. وأوسط االفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة " ضعف في تواصل المدارس مع الأسر " بمتوسط حسابي (3.61) وبمستوى متوسط . وأشار الجدول إلى أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي الفقرة "قصور في تهيئة الطالب نفسياً لاختبار القدرات " بمتوسط حسابي (3.52) وبمستوى متوسط.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 23

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الخامس "أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة من وجهة نظر المعلمين مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	عدم وجود تغذية راجعة للطالب عن نتيجة اختبار القدرات السابقة	3.363	متوسط
2	عدم وضوح تعليمات اختبار القدرات لكل طالب	3.000	متوسط
3	قصور في ملائمة وسائل عرض تعليمات اختبار القدرات	2.981	متوسط
4	عدم مناسبة قاعات اختبار القدرات مقارنة بأعداد الطلاب	2.881	متوسط
5	ضعف الخدمات المقدمة للطالب أثناء اختبار القدرات	2.781	متوسط
6	بعد مكان اختبار القدرات	2.772	متوسط
7	قصور في تعامل المشرفين المباشرين على اختبار القدرات مع الطلاب أثناء الاختبار	2.709	متوسط
8	قصور في توفير درجة الحرارة المناسبة في قاعات اختبار القدرات	2.690	متوسط
9	عدم مناسبة مقاعد اختبار القدرات	2.681	متوسط
10	قصور في مناسبة الإضاءة في قاعات اختبار القدرات	2.427	متوسط

يشير الجدول 23 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر المعلمين للمحور "أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات كان للفقرتين "عدم وجود تغذية راجعة للطالب عن نتيجة اختبار القدرات السابقة " بمتوسط حسابي (3.36) وبمستوى متوسط ، و"عدم وضوح تعليمات اختبار القدرات لكل طالب " بمتوسط حسابي (3.00) وبمستوى متوسط. وأوسط االفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة " بعد مكان اختبار القدرات " بمتوسط حسابي (2.77) وبمستوى متوسط. وأشار الجدول إلى أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي الفقرة "قصور في مناسبة الإضاءة في قاعات اختبار القدرات " بمتوسط حسابي (2.42)، وبمستوى متوسط.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 24

المتوسطات الحسابية لمحاور أداة تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف من وجهة نظر القادة التربويين مرتبة تنازلياً

المحور	المتوسط الحسابي	المستوى
أسباب تتعلق بالمعلمي	3.93	مرتفع
أسباب تتعلق بالإدارة التربوية	3.72	مرتفع
أسباب تتعلق بالطالب	3.47	متوسط
أسباب تتعلق بالأسرة	3.29	متوسط
أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات	2.74	متوسط

يشير الجدول 24 أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر القادة التربويين كان للمحور الرابع " أسباب تتعلق بالمعلمين " بمتوسط حسابي (3.93) بمستوى مرتفع يليه محور "أسباب تتعلق بالإدارة التربوية" بمتوسط حسابي (3.72) بمستوى مرتفع، يليه المحور "أسباب تتعلق بالطالب" بمتوسط حسابي (3.47) بمستوى متوسط، يليه محور "أسباب تتعلق بالأسرة" بمتوسط حسابي (3.29) بمستوى متوسط، وأن أقل متوسط حسابي كان للمحور " أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات " بمتوسط (2.74) ومستوى متوسط.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 25

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الأول "أسباب تتعلق بالطالب" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة من وجهة نظر القادة التربويين مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	تدني مستوى تحصيل الطالب في المراحل التعليمية السابقة	4.409	مرتفع
2	سهولة الحصول على معدل مرتفع في الثانوية العامة	3.963	مرتفع
3	ضعف مشاركة الطالب أثناء الدروس	3.771	مرتفع
4	عدم وعي الطالب بأهمية اختبار القدرات	3.710	مرتفع
5	اعتماد الطالب على إمكانية إعادة اختبار القدرات أكثر من مرة	3.397	متوسط
6	اعتماد الطالب على الدروس الخصوصية	3.349	متوسط
7	رهبة الطالب من طبيعة اختبار القدرات	3.289	متوسط
8	كثرة الغياب عن الدوام المدرسي	3.216	متوسط
9	القبول المضمون للطالب في الجامعات	3.168	متوسط
10	التحاق الطالب بدورات تدريبية توهمه بجاهزيته لأداء اختبار القدرات	2.698	متوسط

يشير الجدول 25 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر القادة التربويين للمحور "أسباب تتعلق بالطالب" كان للفقرتين "**تدني مستوى تحصيل الطالب في المراحل التعليمية السابقة**" بمتوسط حسابي (4.40) وبمستوى مرتفع، و"**سهولة الحصول على معدل مرتفع في الثانوية العامة**" بمتوسط حسابي (3.96) وبمستوى مرتفع، وأوسط االفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة " **اعتماد الطالب على الدروس الخصوصية** " بمتوسط حسابي (3.34) وبمستوى متوسط. وأشار الجدول إلى أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي الفقرة " **التحاق الطالب بدورات تدريبية توهمه بجاهزيته لأداء اختبار القدرات** " بمتوسط حسابي (2.69) وبمستوى متوسط.

© Arabic Digital Library Yarmouk University

الجدول 26

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الثاني "أسباب تتعلق بالمعلمين" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة من وجهة نظر القادة التربويين مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	كثرة انتقال معلمي المرحلة الثانوية من المنطقة التعليمية	4.240	مرتفع
2	طرائق التدريس التي يستخدمها المعلمون لا تنمي مهارات التفكير لدى الطالب	4.192	مرتفع
3	عدم وجود حوافز للمعلمين مرتبطة بنتائج طلابهم في اختبار القدرات	4.024	مرتفع
4	قصور في تدريب المعلمين على استراتيجيات تدريس تنمي مهارات التفكير لدى الطالب	4.012	مرتفع
5	ضعف ارتباط طرق التقويم التي يستخدمها المعلمون في اختبار القدرات	4.000	مرتفع
6	ضعف التأهيل الجامعي لمعلمي المرحلة الثانوية	3.915	مرتفع
7	قلة الخبرة التدريسية لمعلمي المرحلة الثانوية	3.891	مرتفع
8	قصور في تدريب المعلمين على نماذج تقويم شبيهة باختبار القدرات	3.879	مرتفع
9	ضعف الجانب المعرفي المتعلق باختبار القدرات لدى المعلمين	3.807	مرتفع

يشير الجدول 26 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر القادة التربويين للمحور "أسباب تتعلق بالمعلمين " كان للفقرتين " **كثرة انتقال معلمي المرحلة الثانوية من المنطقة التعليمية**" بمتوسط حسابي (4.24) وبمستوى مرتفع، "**طرائق التدريس التي يستخدمها المعلمون لا تنمي مهارات التفكير لدى الطالب** " بمتوسط حسابي (4.19) وبمستوى مرتفع. وأوسط االفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة " **ضعف ارتباط طرق التقويم التي يستخدمها المعلمون في اختبار القدرات**" بمتوسط حسابي (4.00) وبمستوى مرتفع. وأشار الجدول إلى أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي الفقرة "**ضعف الجانب المعرفي المتعلق باختبار القدرات لدى المعلمين**" بمتوسط حسابي (3.80) وبمستوى مرتفع.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 27

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الثالث "أسباب تتعلق بالأسرة" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة من وجهة نظر القادة التربويين مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	قلة متابعة ولي أمر الطالب لمستوى ابنه الدراسي	4.216	مرتفع
2	قصور في إدراك ولي أمر الطالب بأهمية تأسيس ابنه في جميع السنوات الدراسة على نتيجة اختبار القدرات	3.987	مرتفع
3	قصور في إدراك ولي أمر الطالب بمدى تأثير اختبار القدرات على مستقبل ابنه	3.771	مرتفع
4	ضعف تحفيز الأسرة للطالب	3.734	مرتفع
5	تدني المستوى العلمي للأسرة	3.060	متوسط
6	تدني المستوى الاقتصادي لولي أمر الطالب	2.650	متوسط
7	ارتفاع عدد أفراد الأسرة	2.626	متوسط
8	فقدان أحد الوالدين	2.493	متوسط

يشير الجدول 27 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر القادة التربويين للمحور "أسباب تتعلق بالأسرة " كان للفقرتين " **قلة متابعة ولي أمر الطالب لمستوى ابنه الدراسي**" بمتوسط حسابي (4.21) وبمستوى مرتفع، و" **قصور في إدراك ولي أمر الطالب بأهمية تأسيس ابنه في جميع السنوات الدراسة على نتيجة اختبار القدرات**" بمتوسط حسابي (3.98) وبمستوى مرتفع. وأوسط الفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة " **تدني المستوى العلمي للأسرة** " بمتوسط حسابي (3.06) وبمستوى متوسط. وأشار الجدول إلى أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي الفقرة "**فقدان أحد الوالدين**" بمتوسط حسابي (2.49) وبمستوى متوسط.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 28

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الرابع "أسباب تتعلق بالإدارة التربوية" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة من وجهة نظر القادة التربويين مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	عدم وجود اخصائيين في القياس و التقويم يقدمون تشخيصا علميا لتدني نتائج الطلاب مقارنة بغيرها من المناطق	3.975	مرتفع
2	قلة البرامج التربوية الموجهة للطلاب عن اختبار القدرات في المدارس	3.879	مرتفع
3	2قلة الحوافز المقدمة للطالب المتفوق في اختبار القدرات	3.831	مرتفع
4	قصور في تدريب الطلاب على مهارات التعامل مع اختبار القدرات	3.819	مرتفع
5	عدم تأثير نتائج اختبار القدرات على تقييم المدارس	3.771	مرتفع
6	ضعف في تواصل المدارس مع الأسر	3.566	متوسط
7	قصور في تهيئة الطالب نفسياً لاختبار القدرات	3.518	متوسط
8	قصور في التعامل مع نتائج طلاب المنطقة في اختبار القدرات	3.506	متوسط

يشير الجدول 28 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر القادة التربويين للمحور "أسباب تتعلق بالإدارة التربوية " كان للفقرتين " **عدم وجود اخصائيين في القياس و التقويم يقدمون تشخيصا علميا لتدني نتائج الطلاب مقارنة بغيرها من المناطق** " بمتوسط حسابي (3.97) وبمستوى مرتفع، و" **قلة البرامج التربوية الموجهة للطلاب عن اختبار القدرات في المدارس** " بمتوسط حسابي (3.87) وبمستوى مرتفع. وأوسط االفقرات من حيث المتوسط والوزن النسبي كان للفقرة " عدم تأثير نتائج اختبار القدرات على تقييم المدارس " بمتوسط حسابي (3.77) وبمستوى مرتفع. وأشار الجدول إلى أن

الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي للفقرة "**قصور في التعامل مع نتائج طلاب المنطقة في اختبار القدرات**" بمتوسط حسابي (3.50) وبمستوى متوسط.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 29

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الخامس "أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف من وجهة نظر القادة التربويين مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	عدم وضوح تعليمات اختبار القدرات لكل طالب	3.084	متوسط
2	ضعف الخدمات المقدمة للطالب أثناء اختبار القدرات	3.048	متوسط
3	قصور في توفير درجة الحرارة المناسبة في قاعات اختبار القدرات	2.807	متوسط
4	عدم وجود تغذية راجعة للطالب عن نتيجة اختبار القدرات السابقة	2.746	متوسط
5	عدم قصور في تعامل المشرفين المباشرين على اختبار القدرات مع الطلاب أثناء الاختبار	2.698	متوسط
6	عدم مناسبة مقاعد اختبار القدرات	2.542	متوسط
7	عدم مناسبة قاعات اختبار القدرات مقارنة بأعداد الطلاب	2.530	متوسط
8	بعد مكان اختبار القدرات	2.530	متوسط
9	قصور في مناسبة الإضاءة في قاعات اختبار القدرات	2.457	متوسط
10	قصور في ملائمة وسائل عرض تعليمات اختبار القدرات	2.337	منخفض

يشير الجدول 29 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر القادة التربويين للمحور "أسباب تتعلق ببيئة الاختبار"كان للفقرتين" عدم وضوح تعليمات اختبار القدرات لكل طالب" بمتوسط حسابي (3.08 وبمستوى متوسط، و"ضعف الخدمات المقدمة للطالب أثناء اختبار القدرات" بمتوسط حسابي (3.04) وبمستوى متوسط. وأوسط االفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة" عدم مناسبة مقاعد اختبار القدرات" بمتوسط حسابي (2.54) وبمستوى متوسط.. وأشار الجدول إلى أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي الفقرة "قصور في ملائمة وسائل عرض تعليمات اختبار القدرات " بمتوسط حسابي (2.33) وبمستوى منخفض.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 30

المتوسطات الحسابية لمحاور أداة تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازلياً

المحور	المتوسط الحسابي	المستوى
أسباب تتعلق بالطالب	3.76	متوسط
أسباب تتعلق بالإدارة التربوية	3.66	متوسط
أسباب تتعلق بالأسرة	3.63	متوسط
أسباب تتعلق بالمعلمين	3.59	متوسط
أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات	2.66	متوسط

يشير الجدول 30 أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر القادة التربويين كان للمحور الرابع " أسباب تتعلق بالطالب " بمتوسط حسابي (3.76) بمستوى مرتفع ، يليه محور "أسباب تتعلق بالإدارة التربوية" بمتوسط حسابي (3.66) بمستوى مرتفع، يليه المحور "أسباب تتعلق بالأسرة" بمتوسط حسابي (3.63) بمستوى متوسط، يليه محور "أسباب تتعلق بالمعلمين" بمتوسط حسابي (3.59) بمستوى متوسط، وأن أقل متوسط حسابي كان للمحور " أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات " بمتوسط (2.66) بمستوى متوسط.

© Arabic Digital Library Yarmouk University

الجدول 31

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الأول "أسباب تتعلق بالطالب" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	سهولة الحصول على معدل مرتفع في الثانوية العامة	4.464	مرتفع
2	تدني مستوى تحصيل الطالب في المراحل التعليمية السابقة	4.321	مرتفع
3	اعتماد الطالب على الدروس الخصوصية	4.178	مرتفع
4	ضعف مشاركة الطالب أثناء الدروس	3.928	مرتفع
5	القبول المضمون للطالب في الجامعات	3.714	مرتفع
6	اعتماد الطالب على إمكانية إعادة اختبار القدرات أكثر من مرة	3.464	متوسط
7	كثرة الغياب عن الدوام المدرسي	3.321	متوسط
8	رهبة الطالب من طبيعة اختبار القدرات	3.250	متوسط
9	التحاق الطالب بدورات تدريبية توهمه بجاهزيته لأداء اختبار القدرات	3.035	متوسط

يشير الجدول 31 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر القادة التربويين للمحور "أسباب تتعلق بالطالب " كان للفقرتين " **سهولة الحصول على معدل مرتفع في الثانوية العامة** " بمتوسط حسابي (4.46)، وبمستوى مرتفع، و" **تدني مستوى تحصيل الطالب في المراحل التعليمية السابقة** " بمتوسط حسابي (4.32) وبمستوى مرتفع. وأوسط االفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة " **اعتماد الطالب على إمكانية إعادة اختبار القدرات أكثر من مرة** " بمتوسط حسابي (3.46) وبمستوى متوسط. وأشار الجدول إلى أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي الفقرة "**التحاق الطالب بدورات تدريبية توهمه بجاهزيته لأداء اختبار القدرات** " بمتوسط حسابي (3.03) وبمستوى متوسط.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 32

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الثاني "أسباب تتعلق بالمعلمين" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	قصور في تدريب المعلمين على استراتيجيات تدريس تنمي مهارات التفكير لدى الطالب	4.071	مرتفع
2	ضعف ارتباط طرق التقويم التي يستخدمها المعلمون في اختبار القدرات	3.857	مرتفع
3	قصور في تدريب المعلمين على نماذج تقويم شبيهة باختبار القدرات	3.714	مرتفع
4	طرائق التدريس التي يستخدمها المعلمون لا تنمي مهارات التفكير لدى الطالب	3.607	متوسط
5	ضعف التأهيل الجامعي لمعلمي المرحلة الثانوية	3.535	متوسط
6	عدم وجود حوافز للمعلمين مرتبطة بنتائج طلابهم في اختبار القدرات	3.500	متوسط
7	ضعف الجانب المعرفي المتعلق باختبار القدرات لدى المعلمين	3.428	متوسط
8	قلة الخبرة التدريسية لمعلمي المرحلة الثانوية	3.285	متوسط
9	كثرة انتقال معلمي المرحلة الثانوية من المنطقة التعليمية	3.178	متوسط

يشير الجدول 32 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر القادة التربويين للمحور "أسباب تتعلق بالمعلمين " كان للفقرتين " **قصور في تدريب المعلمين على استراتيجيات تدريس تنمي مهارات التفكير لدى الطالب** " بمتوسط حسابي (4.07) وبمستوى مرتفع، و "**ضعف ارتباط طرق التقويم التي يستخدمها المعلمون في اختبار القدرات** " بمتوسط حسابي (3.85) وبمستوى مرتفع. وأوسط االفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة " **ضعف التأهيل الجامعي لمعلمي المرحلة الثانوية**" بمتوسط حسابي (3.53) وبمستوى متوسط. وأشار الجدول إلى أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي الفقرة "**كثرة انتقال معلمي المرحلة الثانوية من المنطقة التعليمية**" بمتوسط حسابي (3.17) وبمستوى متوسط.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 33

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الثالث "أسباب تتعلق بالأسرة" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	قلة متابعة ولي أمر الطالب لمستوى ابنه الدراسي	4.500	مرتفع
2	قصور في إدراك ولي أمر الطالب بأهمية تأسيس ابنه في جميع السنوات الدراسة على نتيجة اختبار القدرات	4.178	مرتفع
3	قصور في إدراك ولي أمر الطالب بمدى تأثير اختبار القدرات على مستقبل ابنه	4.035	مرتفع
4	ضعف تحفيز الأسرة للطالب	3.321	متوسط
5	تدني المستوى العلمي للأسرة	3.178	متوسط
6	ارتفاع عدد أفراد الأسرة	3.107	متوسط
7	فقدان أحد الوالدين	2.785	متوسط
8	تدني المستوى الاقتصادي لولي أمر الطالب	2.464	متوسط

يشير الجدول 33 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر القادة التربويين للمحور "أسباب تتعلق بالأسرة " كان للفقرتين " **قلة متابعة ولي أمر الطالب لمستوى ابنه الدراسي** " بمتوسط حسابي (4.50) وبمستوى مرتفع، و" **قصور في إدراك ولي أمر الطالب بأهمية تأسيس ابنه في جميع السنوات الدراسة على نتيجة اختبار القدرات** " بمتوسط حسابي (4.17) وبمستوى مرتفع. وأوسط االفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة "**تدني المستوى العلمي للأسرة**" بمتوسط حسابي (3.17) وبمستوى متوسط وأشار الجدول إلى أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي الفقرة "**تدني المستوى الاقتصادي لولي أمر الطالب**" بمتوسط حسابي (2.46)، وبمستوى متوسط..

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 34

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الرابع "أسباب تتعلق بالإدارة التربوية" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	عدم وجود اخصائيين في القياس و التقويم يقدمون تشخيصا علميا لتدني نتائج الطلاب مقارنة بغيرها من المناطق	4.000	مرتفع
2	ضعف في تواصل المدارس مع الأسر	3.785	مرتفع
3	قصور في تدريب الطلاب على مهارات التعامل مع اختبار القدرات	3.750	متوسط
4	قصور في التعامل مع نتائج طلاب المنطقة في اختبار القدرات	3.678	متوسط
5	قلة البرامج التربوية الموجهة للطلاب عن اختبار القدرات في المدارس	3.607	متوسط
6	عدم تأثير نتائج اختبار القدرات على تقييم المدارس	3.464	متوسط
7	قلة الحوافز المقدمة للطالب المتفوق في اختبار القدرات	3.357	متوسط
8	قصور في تهيئة الطالب نفسياً لاختبار القدرات	3.321	منخفض

يشير الجدول 34 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر القادة التربويين للمحور "أسباب تتعلق بالإدارة التربوية " كان للفقرتين " **عدم وجود اخصائيين في القياس و التقويم يقدمون تشخيصا علميا لتدني نتائج الطلاب مقارنة بغيرها من المناطق** " بمتوسط حسابي (4.00) وبمستوى مرتفع، و" **ضعف في تواصل المدارس مع الأسر** " بمتوسط حسابي (3.78) وبمستوى مرتفع. وأوسط االفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة " **قلة البرامج التربوية الموجهة للطلاب عن اختبار القدرات في المدارس**" بمتوسط حسابي (3.60) وبمستوى متوسط. وأشار الجدول إلى أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي الفقرة "**قصور في تهيئة الطالب نفسياً لاختبار القدرات** " بمتوسط حسابي (3.32) وبمستوى متوسط.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 35

المتوسطات الحسابية لفقرات المحور الخامس "أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات" لتدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس مرتبة تنازلياً

الرقم	الفقرة	المتوسط الحسابي	المستوى
1	عدم وجود تغذية راجعة للطالب عن نتيجة اختبار القدرات السابقة	3.321	متوسط
2	قصور في توفير درجة الحرارة المناسبة في قاعات اختبار القدرات	3.178	متوسط
3	عدم مناسبة قاعات اختبار القدرات مقارنة بأعداد الطلاب	2.892	متوسط
4	قصور في مناسبة الإضاءة في قاعات اختبار القدرات	2.882	متوسط
5	عدم وضوح تعليمات اختبار القدرات لكل طالب	2.678	متوسط
6	قصور في تعامل المشرفين المباشرين على اختبار القدرات مع الطلاب أثناء الاختبار	2.642	متوسط
7	قصور في ملائمة وسائل عرض تعليمات اختبار القدرات	2.607	متوسط
8	عدم مناسبة مقاعد اختبار القدرات	2.571	متوسط
9	بعد مكان اختبار القدرات	2.428	متوسط
10	ضعف الخدمات المقدمة للطالب أثناء اختبار القدرات	2.392	متوسط

يشير الجدول 35 إلى أن أعلى متوسط حسابي من وجهة نظر القادة التربويين للمحور "أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات"كان للفقرتين"عدم وجود تغذية راجعة للطالب عن نتيجة اختبار القدرات السابقة " بمتوسط حسابي (3.32) وبمستوى متوسط،و" قصور في توفير درجة الحرارة المناسبة في قاعات اختبار القدرات" بمتوسط حسابي (3.17) بمستوى متوسط. وأوسط الفقرات من حيث المتوسط كان للفقرة " قصور في تعامل المشرفين المباشرين على اختبار القدرات مع الطلاب أثناء الاختبار" بمتوسط حسابي (2.64) بمستوى متوسط. وأشار الجدول إلى أن الفقرة التي حصلت على أدنى متوسط حسابي الفقرة "ضعف الخدمات المقدمة للطالب أثناء اختبار القدرات" بمتوسط حسابي (2.39) متوسط.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

السؤال الثالث: هل تختلف أسباب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف باختلاف صفة المشارك (طلاب المرحلة الثانوية، المعلمون، القيادات التربوية، أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية) عند مستوى الدلالة (α= 0.05) ؟

عرض النتائج: تم استخدام تحليل التباين المتعدد لفحص أثر متغير صفة المشارك على درجات أفراد العينة على أبعاد مقياس أسباب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف، حيث يبين الجدول 36 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، والجدول 37 نتائج تحليل التباين المتعدد وكذلك الأحادي لأثر متغير صفة المشارك على مقياس أسباب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف.

الجدول 36

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لدرجات أبعاد مقياس أسباب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف تبعا لمتغير صفة المشارك

صفة المشارك	الطلاب		المعلمون		قادة تربويين		هيئة تدريسية	
البعد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
أسباب تتعلق بالطالب	2.95	0.62	3.61	0.48	3.47	0.49	3.76	0.50
أسباب تتعلق بالمعلمين	3.03	0.88	3.25	0.85	3.93	0.61	3.59	0.62
أسباب تتعلق بالأسرة	2.82	0.86	3.67	0.59	3.394	0.65	3.63	0.57
أسباب تتعلق بالإدارة التربوية	3.60	1.20	3.645	0.81	3.728	0.68	3.66	0.60
أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات	3.073	0.83	2.824	0.89	2.742	0.70	2.66	0.70

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 37

نتائج تحليل التباين المتعدد والأحادي لأثر متغير صفة المشارك على جميع أبعاد مقياس أسباب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية وعلى كل بعد على حده

قيمة ولكس لامبدا	درجات الحرية	قيمة ف	مستوى الدلالة
0,71	337	26,58	0,00

دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (α= 0.05) .

البعد	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
أسباب تتعلق بالطالب	بين المجموعات	32.308	3	10.769	36.419	0.000
	داخل المجموعات	100.243	339	0.295		
	المجموع	132.552	342			
أسباب تتعلق بالمعلمين	بين المجموعات	43.373	3	14.457	22.547	0.000
	داخل المجموعات	217.377	339	0.641		
	المجموع	260.751	342			
أسباب تتعلق بالأسرة	بين المجموعات	47.355	3	15.785	30.753	0.000
	داخل المجموعات	174.000	339	0.513		
	المجموع	221.355	342			
أسباب تتعلق بالإدارة التربوية	بين المجموعات	0.823	3	0.274	0.312	0.816
	داخل المجموعات	297.502	339	0.877		
	المجموع	298.326	342			

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات	بين المجموعات	7.626	3	2.542	3.629	0.013
	داخل المجموعات	237.426	339	0.700		
	المجموع	245.053	342			
الدرجات الكلية	**بين المجموعات**	**8.854**	**3**	**2.951**	**10.128**	**0.000**
	داخل المجموعات	**98.783**	**339**	**0.291**		
	المجموع	**107.638**	**342**			

دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (α= 0.05) .

تشير نتائج تحليل التباين المتعدد إلى أن قيمة ولكس لامبدا دالة إحصائياً مما يشير إلى وجود أثر لمتغير صفة المشارك على درجات أفراد العينة على جميع أبعاد مقياس أسباب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات في منطقة الجوف.

وكذلك يشير الجدول 37 أن نتائج تحليل التباين الأحادي لأثر متغير صفة المشارك على كل بعد من أبعاد مقياس أسباب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات في منطقة الجوف توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α= 0.05) على درجات أسباب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية تبعا لمتغير صفة المشارك ، بينما أظهر الجدول عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α= 0.05) على درجات أسباب تتعلق بالإدارة التربوية لأثر متغير صفة المشارك.

ولفحص الدلالة الإحصائية للمقارنات الثنائية على مستويات متغير صفة المشارك على الأبعاد التي كانت دالة إحصائياً في نتائج تحليل التباين الأحادي لأثر متغير صفة المشارك على مقياس أسباب تدني أداء الطلاب في اختبار القدرات، تم استخدام اختبار شيفيه (Scheffe Test) للمقارنات الثنائية والجدول 38 يبين ذلك .

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 38

نتائج اختبار شيفيه للمقارنات الثنائية البعدية بين المتوسطات الحسابية على درجات أسباب تتعلق بالطالب تبعاً لمتغير صفة المشارك

المقارنة	الفرق بين المتوسطات	مستوى الدلالة
طلاب – معلمون	- 0.65	0.00
طلاب – قادة تربويون	- 0.52	0.00
طلاب – هيئة تدريسية	0.80	0,00
معلمين – قادة تربويين	0.13	0.40
معلمين – هيئة تدريسية	- 0.14	0.68
قادة تربوين – هيئة تدريسية	- 0.28	0.16

دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (α= 0.05) .

يلاحظ من الجدول 38 أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α= 0.05) بين متوسطات درجات الطلاب مع متوسط درجات المعلمون فيما يتعلق بمحور أسباب تتعلق بالطالب بحيث يعتقد المعلمين بصورة أكبر بأهمية محور "أسباب تتعلق بالطالب" من الطلاب.

وكذلك وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α= 0.05) بين متوسطات درجات الطلاب مع متوسط درجات الهيئة التدريسية فيما يتعلق بمحور أسباب تتعلق بالطالب بحيث تعتقد الهيئة التدريسية بصورة أكبر بأهمية محور "أسباب تتعلق بالطالب" من الطلاب.

وفروق أخرى ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α= 0.05) بين متوسطات درجات الطلاب مع متوسط درجات القادة التربويون فيما يتعلق بمحور أسباب تتعلق بالطالب بحيث يرى المعلمين أن محور "أسباب تتعلق بالطالب" سبباً رئيساً في تدني أداء الطلاب أكثر من الطلاب.

أما باقي المقارنات لم تظهر وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α= 0.05) .

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 39

نتائج اختبار شيفيه للمقارنات الثنائية البعدية بين المتوسطات الحسابية على درجات أسباب تتعلق بالمعلمين تبعاً لمتغير صفة المشارك

المقارنة	الفرق بين المتوسطات	مستوى الدلالة
طلاب – معلمون	- 0.22	0.20
طلاب – قادة تربويون	- 0.90	0.01
طلاب – هيئة تدريسية	-- 0.55	0,01
معلمين – قادة تربويون	- 0.68	0.00
معلمين – هيئة تدريسية	- 0.34	0.31
قادة تربوين – هيئة تدريسية	0.34	0.30

دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (α= 0.05) .

يلاحظ من الجدول 39 أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α= 0.05) بين متوسطات درجات الطلاب مع متوسط درجات القادة التربويين فيما يتعلق بمحور أسباب تتعلق بالمعلمين بحيث يعتقد القادة التربويين بصورة أكبر بأهمية محور "أسباب تتعلق بالمعلمين" من الطلاب.

وأشار الجدول وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α= 0.05) بين متوسطات درجات المعلمين مع متوسط درجات القادة التربويين لمحور الأسباب المتعلقة بالمعلمين ولصالح القادة التربويون.

وكذلك أشار الجدول إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α= 0.05) بين متوسطات درجات الطلاب ومتوسط درجات الهيئة التدريسية لمحور الأسباب المتعلقة بالمعلمين ولصالح المعلمين. أما باقي المقارنات لم تظهر أي فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α= 0.05) .

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 40

نتائج اختبار شيفيه للمقارنات الثنائية البعدية بين المتوسطات الحسابية على درجات أسباب تتعلق بالأسرة تبعاً لمتغير صفة المشارك

المقارنة	الفرق بين المتوسطات	مستوى الدلالة
طلاب- معلمون	- 0.85	0.00
طلاب- قادة تربويون	- 0.57	0.00
طلاب -- هيئة تدريسية	-0 .81	0.00
معلمين- قادة تربويون	0.28	0.05
معلمين - هيئة تدريسية	0.04	0.99
قادة تربوين- هيئة تدريسية	-0.24	0.54

دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (0.05 =α) .

يلاحظ من الجدول رقم (40) أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05 =α) بين متوسطات درجات الطلاب ومتوسط درجات المعلمين فيما يتعلق بمحور أسباب تتعلق بالأسرة حيث كان تقدير المعلمون لهذا المحور أعلى من تقدير الطلاب.

ويبين الجدول وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05 =α) بين متوسطات درجات الطلاب ومتوسط درجات القادة التربويين لمحور أسباب تتعلق بالأسرة بحيث يعتقد القادة التربويين بأهمية "أسباب تتعلق بالأسرة" أكثر من الطلاب.

وكذلك أشار الجدول إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (0.05 =α) بين متوسطات درجات الطلاب و متوسط درجات الهيئة التدريسية لمحور أسباب تتعلق بالأسرة حيث كشفت النتائج أن تقدير الهيئة التدريسية لهذا المحور كان أعلى.

أما باقي المقارنات لم تظهر أي فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (0.05 =α).

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الجدول 41

نتائج اختبار شيفيه للمقارنات الثنائية البعدية بين المتوسطات الحسابية على درجات أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات تبعاً لمتغير صفة المشارك

المقارنة	الفرق بين المتوسطات	مستوى الدلالة
طلاب- معلمون	0.24	0.16
طلاب- قادة تربويون	0.33	0.05
طلاب - هيئة تدريسية	0.40	0.17
معلمين- قادة تربويون	0.08	0.92
معلمين - هيئة تدريسية	0.16	0.86
قادة تربوين- هيئة تدريسية	0.07	0.98

دال إحصائياً عند مستوى الدلالة (α= 0.05) .

أشار الجدول 41 إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α= 0.05) بين متوسطات درجات الطلاب و متوسط درجات القادة التربويين لمحور أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات لصالح الطلبة، أما باقي المقارنات لم تظهر أي فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة (α= 0.05) .

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

السؤال الرابع: ما هي مقترحات تحسين الأداء وعلاج التدني من وجهة نظر المشاركين بالدراسة ؟عرض نتائج: قام الباحث بالإجابة عن السؤال من خلال المقابلة مع أفراد الدراسة وتقصي آرائهم واقتراحاتهم لعلاج التدني، وكذلك من خلال الكتابة في المساحة الحرة بأداة الدراسة، حيث كانت أهم المقترحات لعلاج تدني أداء الطلاب في اختبار القدرات العامة من وجهة نظر المشاركين في الدراسة (طلاب، ومعلمون، وقادة تربويون، وأعضاء هيئة تدريس) حسب تكرارها ونسبتها المئوية كالآتي:

إقامة دورات تدريبية وتأهيلية للطلاب : حيث أشار إلى هذا المقترح **(55)** مشارك بنسبة **(47%)** من إجمالي عدد المشاركين، وهي أعلى نسبة.

تحسين البيئة المناسبة وتوفير الخدمات لمقر اختبار القدرات: حيث أشار إلى هذا المقترح **(34)** مشارك بنسبة **(29%)** من إجمالي عدد المشاركين.

تحسين عملية التقويم: وقد أشار إلى هذا المقترح **(14)** مشاركين بنسبة **(13%)** من إجمالي عدد المشاركين.

توعية الأسر وأولياء أمور الطلاب بأهمية اختبار القدرات: حيث أشار إلى هذا المقترح **(7)** مشاركين بنسبة **(6%)** من إجمالي عدد المشاركين

تنوع مصادر المعرفة وتشجيع القراءة: أشار إلى هذا المقترح **(3)** من المشاركين بنسبة **(2.5%)** من إجمالي عدد المشاركين.

تأسيس الطلاب من المرحلة الأساسية: أشار إلى هذا المقترح **(3)** من المشاركين بنسبة **(2.5%)** من إجمالي عدد المشاركين.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الفصل: الخامس

مناقشة النتائج والتوصيات

تمهيد:

يشتمل هذا الفصل على تفسير النتائج التي توصلت اليها الدراسة، وكذلك يقدم الباحث ضمن هذا الفصل بعض التوصيات الإرشادية والعلاجية التي يرى أنها يمكن أن تساعد في التغلب على مشكلة الدراسة، بالإضافة الى تقديم مقترحات لبحوث ودراسات مستقبلية يرى الباحث أهميتها في زيادة المعرفة العلمية والتطبيقية في مجال الدراسة.

مناقشة نتيجة السؤال الأول: والذي نصه " **ما مستوى تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف؟** "

أشارت النتائج الى تدني مستوى أداء الطلاب بالمرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة في مناطق المملكة العربية السعودية بشكل عام، وبشكل خاص كان مستوى التدني أكبر في منطقة الجوف وهنا يبرز سؤال مهم حول سبب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف، وقد يعود ذلك إلى عدم تأهيل الطلاب بدرجة كافية للتعامل مع هذا الاختبار بكفاءة وفعالية، خاصة في الجزء الكمي الرياضي الذي يعود السبب في تدني مستواهم إلى أن الطلاب لم يتمكنوا من خلال تعليمهم المدرسي من المهارات والقدرات الرياضية التي يقيسها الاختبار ويفسر الباحث هذا الضعف في القدرات الرياضية أن مادة الرياضيات من المواد التي تخاطب عقل الطالب وتنمي فيه الاكتشاف وحل المشكلات، والقدرة على التعامل المنطقي مع ما حوله، وهذه المادة تعتمد على الفهم والتطبيق أكثر من الحفظ والتذكر ومن هذا المنطلق تجد عدم القبول والاستيعاب لهذه المادة من قبل الطالب ووجود ضعف في فهم الطلاب للمسائل والقوانين الرياضية الغير مباشرة فهما سليماً واعتمادهم على المسائل المباشرة، بالإضافة الى صعوبة المادة والطريقة التقليدية في شرح القوانين الرياضية، بالإضافة الى عامل الذكاء له تأثير مباشر في هذه القدرة على مستوى أدائهم في اختبار القدرات.

ويرى الباحث أن النجاح التلقائي للطلاب في المرحلة الابتدائية من خلال التطبيق الخاطئ للائحة التقويم المستمر فيها قد أضر كثيراً في الناتج التعليمي والمستوى العام لأداء الطلاب، في اختباراتهم بالمراحل الدراسية التالية للمرحلة الابتدائية، وقد يكون الطالب أنهى المرحلة الابتدائية ولم يحفظ أو يفهم جداول الضرب على سبيل المثال أو القيام بأية عملية رياضية ذهنية. أو معرفة وفهم التعابير والنصوص القصيرة والبسيطة في اللغة العربية، ومن المؤسف أن لدينا طلاب

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

يحصلون على تقديرات ممتازة في جميع المراحل التعليمية ولكنها لا تعكس مستواهم الاكاديمي الحقيقي وخصوصاً بالمرحلة الثانوية.

كذلك في كثير من الحالات نجد أن أسئلة الاختبار هي نفسها الأسئلة التي طرحت في الفصل بدون تغيير ولكننا نستطيع الحكم على الطلاب من خلال احتكاكنا بهم في العملية التعليمية والاطلاع على إجاباتهم في الواجبات والاختبارات. إضافة لذلك، فإن نتائج الطلاب في الجزء الكمي لاختبار القدرات العامة والذي يقيمه المركز الوطني للقياس والتقويم في التعليم العالي، ويركز بشكل كبير على أساسيات الرياضيات، ليست بالنتائج الجيدة، على الرغم من أن المادة العلمية التي تطرح في اختبار القدرات بسيطة ولكنها بحاجة لتفكير منطقي ومعرفة ببعض المهارات الرياضية التي

يفترض أن يكون الطالب على إلمام بها. كما أن هناك مؤشرًا آخر هو المسابقة الوطنية للرياضيات التي يقيمها المركز الوطني للرياضيات والفيزياء في مدينة الملك عبدالعزيز للعلوم والتقنية، والتي تعتمد على قدرة الطالب على التحليل والتفكير الرياضي العميق، وعادة ما يتم ترشيح الطلاب المتميزين في المدارس لهذه المسابقة. إن من يطلع على إجابات الطلاب والطالبات يلاحظ أن مستوى بعض الطلاب في مبادئ الرياضيات الأساسية كالتعامل مع الجذور وفك الأقواس وغيرها ضعيف، كما يجد من بين الطلاب من يقع في أخطاء رياضية فادحة.

كما أن ضعف الأساسيات لدى الطلاب سوف يؤدي إلى صعوبة في فهم محتوى مواد الرياضيات التي يدرسها الطالب حاليًا مما يؤدي إلى نسب عالية في الرسوب ليس بسبب عدم فهم الطالب للمادة العلمية الجديدة المقدمة – وإن كان له دور– ولكن بسبب عدم إلمام الطالب بأسس الرياضيات. وهنا نجد أن من يقوم بتدريس مواد الرياضيات لديه ثلاث اختيارات، إما إعادة هذه المفاهيم للطلاب في بداية كل مقرر، وهذا بالطبع يحتاج إلى وقت وجهد سوف يؤثر على تنفيذ محتوى المقرر الحالي، أو أن يستمر في شرح المقرر مع إرشادات سريعة عند ورود مفهوم أساسي غير مستوعب لدى أغلبية الطلاب. وهنا أيضًا يتم استنـــزاف جزء من الوقت المخصص لمحتوى المقرر في شرح أسس يفترض أن الطالب ملم بها، كما أن الفائدة تكون محدودة. أو اعتبار هذه المفاهيم أساسية ويجب على كل طالب الإلمام بها، وبالتالي يفضل من يقدم المادة العلمية عدم الوقوف عندها بشكل يؤثر على سير الخطة الدراسية والإشارة لها لتذكير الطالب بالأسس التي يحتاجها في درس اليوم. وهذا بالطبع سوف يؤدي إلى وجود فجوة بين معلومات الطالب وخلفيته

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الرياضية وبين ما يدرسه مما يؤدي إلى عدم تقبل الطالب للمادة من جهة ومواجهة صعوبة في استذكار المادة من جهة أخرى.

وقد كشفت دراسة الحربي (2013) أجراها لصالح المركز الوطني للقياس والتقويم "قياس" تحت عنوان "مستوى أداء خريجي التعليم الثانوي في المملكة في القدرات والمهارات المعرفية الأساسية" عن تدني مستويات الطلاب والطالبات في الاختبارات التحصيلية والقدرات، كما أشارت إلى انخفاض مستويات عينة من الطلاب الذين دخلوا الاختبار التحصيلي، في مواد الأحياء والرياضيات والانجليزية والكيمياء.

ومن أهم النتائج التي توصلت إليها دراسة الحربي تدني مستوى الطلاب والطالبات في القدرات والمهارات في الجزئين اللفظي والكمي من اختبار القدرات العامة، ويزداد مستوى الانخفاض كلما كانت أسئلة الاختبار تقيس مهارات عليا في التفكير أو كلما كانت الأسئلة تتجه من المحسوس إلى التجريد، كما وجد أن مستوى الطلاب في الجزء اللفظي في اختبار القدرات بشكل عام أعلى بقليل عن مستواهم في الجزء الكمي.

كما وجدت الدراسة أن مستوى الطلاب والطالبات في الاختبار التحصيلي للكليات العلمية متدني بشكل كبير، ويزداد هذا الانخفاض في مهارات التفكير العليا وفق تصنيفات بلوم، وأن مهارة التطبيق تعد مرتفعة بشكل طفيف مقارنة بالمهارات الأخرى في مواد الأحياء والكيمياء والرياضيات ولكن مهارة الفهم هي الأقل ما عدا في مادة الكيمياء، كما أن مستوى إنجاز الطلبة في اللغة الإنجليزية يعد الأقل مقارنة بمستوى إنجازهم في المواد الأخرى.

حيث اجتاز نحو 19% من عينة الطلاب الذين دخلوا الاختبار التحصيلي الحد الأدنى للمهارة عند معيار 50% في مقرر الأحياء، و31% في الكيمياء، و26% في الرياضيات، و18% في الإنجليزية، بينما اجتاز نحو 48% من عينة الطالبات ذات الحد الأدنى للمهارة في مقرر الأحياء، و46% في الكيمياء و49% في الرياضيات و30% في الإنجليزية .

وأوضحت الدراسة أن القدرات في الجزء الكمي في اختبار القدرات العامة للطلاب والطالبات منخفضة بشكل كبير في أساسيات الرياضيات وذلك في الحساب، والجبر والهندسة ما عدا القدرة على تفسير وتحليل الرسومات والجداول البيانية عند الطلاب، وأن المهارات في الاختبار التحصيلي في مقررات الأحياء والكيمياء والفيزياء واللغة الإنجليزية والرياضيات للطلاب والطالبات منخفضة بشكل كبير، ويزداد الانخفاض في المهارات المعرفية التي تحتاج إلى مهارات تفكير عليا. وأوصت الدراسة بإعادتها باستخدام عدد كافٍ من نماذج الاختبارات في القدرات والتحصيلي.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

مناقشة نتيجة السؤال الثاني : والذي نصه "**ما أسباب تدني أداء الطلاب بالمرحلة الثانوية في منطقة الجوف في اختبار القدرات العامة من وجهة نظر طلاب المرحلة الثانوية والمعلمين والقيادات التربوية بالإدارة العامة للتربية والتعليم وأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في جامعة الجوف ؟ "**

أشارت النتائج الى تقارب في المتوسطات لأسباب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات في منطقة الجوف وهذا يعني أن أغلب الأسباب لها وقع حقيقي على تدني أداء الطلاب في الاختبار.

حيث ألقى الطلاب حسب استجاباتهم "بمستوى مرتفع" المسؤولية على الجهات المعنية بدءاً من المدرسة وانتهاءً بمركز قياس مروراً بإدارة التربية والتعليم حيث يظهر من استجاباتهم انهم لم يتلقوا التدريب الكافي والذي يكسبهم مهارات التعامل مع اختبار القدرات العامة ويشترك في هذا القصور المدرسة بشكل مباشر ومركز قياس والجهات المعنية في اداره التربية والتعليم بمنطقه الجوف، حيث لم تقم الإدارة العامة بالتربية والتعليم بمنطقة الجوف في ذلك الوقت بإعداد مدربين مركزيين في مكاتب التربية والتعليم أو في المدارس الثانوية، بحيث يقومون بالتدريب وتهيئة الطلاب لأداء اختبار القدرات العامة وكذلك إجراء الاختبارات التجريبية، ولكن الأمر ترك إلى اجتهادات فردية من قبل بعض المدارس، واتفقت الدراسة في هذه النتيجة مع نتيجة دراسة النمري (2010) والتي أكدت على أهمية تهيئة الطلاب لأداء اختبار القدرات العامة من خلال تحسن أداء المجموعة التجريبية في ذلك الاختبار، وكذلك مع دراسة الفارس (2011) والتي بينت نتائجها انخفاض حالات القلق بعد تنفيذ برنامج إرشادي للطلاب قبل دخول اختبار القدرات العامة.

ويعود الطلاب مره أخرى في تأكيد وجهة نظرهم "بمستوى مرتفع" لقصور التدريب، حيث أكدوا على قلة البرامج التربوية الموجهة للطلاب عن اختبار القدرات في المدارس، يلازم ذلك قلة في الحوافز المقدمة للطالب المتفوق في اخ تبار القدرات "بمستوى مرتفع" وهذا يؤكد عدم ادراك الطلاب لأهمية اختبار القدرات بشكل جيد فهو اختبار مصيري بالنسبة لهم ويبحثون عن حوافز لرفع مستوى ادائهم في اختبار القدرات مما يقودنا لتساؤل هام مفاده من المسؤول عن هذا الفهم السطحي لأثر اختبار القدرات العامة على مستقبل الطلاب ؟! وهذا يؤكد وجهة نظر المعلمين والقادة التربويين "بمستوى مرتفع" عدم وعي الطلاب بأهمية اختبار القدرات العامة.

© Arabic Digital Library Yarmouk University

وأظهر الطلاب "بمستوى مرتفع" دور المدرسة في تهيئه الطلاب من جميع الجوانب لاختبار القدرات العامة، ويؤكد ذلك ما ذهب اليه الطلاب حينما استجابوا "بمستوى مؤتفع" للقصور في تهيئه الطالب نفسياً لاختبار القدرات العامة.

ثم يديرون مؤشر القصور باتجاه إدارة التربية والتعليم والتي ليس لديها آلية واضحة لتقييم المدارس بحيث تكون نتائج اختبارات القدرات العامة عنصراً فاعلاً فيه، وكذلك عدم تأهيل مختصين في القياس والتقويم يقدمون وصفة علاج علمية لتدني نتائج الطلاب في المنطقة مقارنة بغيرها من المناطق وتشاركا السببان "بمستوى متوسط".

ومما يدعم وجهة نظر الطلاب أن تدني المستوى عام في مدارس المنطقة، وهذا مؤشر صريح بأن الأسباب عامة وليست مرتبطة بمدرسة بذاتها أو طالب بعينه.

وكأن الطلاب يضعون أيديهم على الجرح، فاختبار القدرات العامة أداة مقننة وموحدة وتطبق على جميع الطلاب والمناطق بظروف متقاربة جداً مما يقلل من تأثير الاختبار بذاته أو ظروف تطبيقه، وكذلك الاستعداد الذهني للطلاب ولكن فجوة النتائج بين أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات بمنطقة الجوف والمناطق الأخرى، يزيد في تأثير الأسباب المتعلقة بالمدرسة وإدارة التربية والتعليم بمنطقة الجوف والمتعلقة بتدريب الطلاب وإدراكهم لأهمية الاختبار في تحديد مستقبلهم وكذلك التهيئة النفسية للاختبار وعدم جدية المدرسة في ذلك.

أما في استبانة فئات المعلمين وقادة التربية والتعليم بمنطقة الجوف وأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الجوف فأظهرت النتائج اتفاق هذه الفئات على قصور واضح وجلي في دور ولي أمر الطالب وتحميله المسؤولية والتأثير الأكبر في تدني مستوى ابنه، ويتضح ذلك من استجابة الفئات الثلاث تجاه أسباب التدني المتعلقة بـــ "قلة متابعة ولي أمر الطالب لمستوى ابنه" وجاءت هذه الفقرة في المرتبة الأولى "بمستوى مرتفع" من وجهة نظر المعلمين والقادة التربويين وأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة الجوف.

ويؤكد المعلمون من خلال استجاباتهم على هذا الاجماع المتمثل بالغياب شبه التام لدور ولي أمر الطالب بإعطاء فقرة "قصور في إدراك ولي أمر الطالب بمدى تأثير اختبار القدرات العامة على مستقبل ابنه" "بمستوى مرتفع".

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ومن جديد يبقى ولي أمر الطالب محوراً للارتكاز من وجهة نظر المعلمين ويظهر ذلك مجددا "بمستوى مرتفع" لفقره "قصور في ادراك ولي امر الطالب بأهمية تأسيس ابنه في جميع السنوات الدراسية على نتيجة اختبار القدرات العامة".

هذا الاجماع "بمستوى مرتفع" لا يقابله عمل منظم وبرامج توازي تأثيرها و وزنها حيث لا يظهر أن إدارة التربية والتعليم بمنطقة الجوف لديها خطة تحوي برامج تستهدف ولي الأمر بشكل مباشر، ويزداد الأمر سوءاً إن رافق ذلك ضعف بالمستوى الثقافي والتعليمي لولي الأمر.

ومرة أخرى تجمع الفئات الثلاث "المعلمون وقادة التربية والتعليم بمنطقة الجوف وأعضاء هيئة التدريس في كلية التربية بجامعة الجوف" على تدني مستوى تحصيل الطالب في المراحل التعليمية السابقة "بمستوى مرتفع" وجاءت كسبب أول لدى قادة التربية والتعليم بمنطقة الجوف، وكسبب متقدم جداً لدى المعلمين وأعضاء هيئة التدريس.

ويحضر هنا وبشكل لافت تساؤل عن أنظمة وآلية الترفيع والانتقال من صف لآخر في جميع السنوات والمراحل التعليمية، وهل للائحة تقويم الطالب دور بارز في ذلك؟ وهل بدأ نظام التقويم المستمر في المرحلة الابتدائية باكورة انتاجه؟

بل قد يتعد الأمر إلى ما هو أبعد من ذلك ويدرج طرائق التدريس وتأهيل المعلمين والنظام العام برمته ضمن لائحة الاتهام، خصوصا وأن تدني مستوى الطلاب في اختبار القدرات العامة ملحوظ في جميع المناطق وإن كان الحال أكثر تدنياً في منطقة الجوف.

وعلى الرغم من تعقيد النظام التربوي مقارنة ببعض الأنظمة وتأثر عناصره فيما بينها إلا أن هذه النتائج تعدّ مؤشراً لخلل عام على مستوى وزارة التربية والتعليم وإداراتها بالمناطق المختلفة.

ويتباين قادة التربية والتعليم في غالب استجاباتهم الأخرى مع المعلمين وأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة الجوف، حيث يعد ضعف تأهيل المعلمين وتدريبهم وكيفية أدائهم لأعمالهم أسباباً ذات تأثير كبير في نتائج اختبار القدرات العامة من وجهة نظر قادة التربية والتعليم بمنطقة الجوف. وهذا يعيدنا لما تم طرحة من التشكيك بقدرة النظام التربوي في تحقيق أهدافه في ظل الأدوات والتعليمات التي تستخدم في هذا النظام.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ويجب لفت النظر هنا إلى أن هذا الطرح حول النظام التعليمي العام والقصور فيه لا يعفي إدارات التربية والتعليم في المناطق من مسؤولياتها تجاه تحسين نتائج طلابها في اختبار القدرات العامة، وعلى وجه التحديد منطقة الجوف، فلديها فرص لتحسين مستوى أداء طلابها في اختبار القدرات العامة، لم تعمل على استثمارها بشكل يوامم أهمية اختبار القدرات العامة في تحديد مستقبل الطلاب، وكذلك في التعامل مع نتائج اختبار القدرات العامة كأداة تصنيف علمية لمقارنة مجهوداتها وبرامجها مع إدارات التربية والتعليم في المناطق الأخرى.

مناقشة نتيجة السؤال الثالث : والذي نصه " **هل تختلف أسباب تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة بمنطقة الجوف باختلاف صفة المشارك (طلاب المرحلة الثانوية، المعلمون، القيادات التربوية، أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية)** ؟"

تشير نتائج الدراسة إلى وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى دلالة ($\alpha = 0.05$) في متوسط الدرجات الكلية على جميع أبعاد مقياس "أسباب تدني تحصيل الطلاب في اختبار القدرات العامة تعزى لصفة المشارك (الطلاب، المعلمون، القادة التربويون، الهيئة التدريسية) باستثناء "أسباب تتعلق بالإدارة التربوية" حيث كان متوسط درجات الطلاب أقل من متوسط درجات الفئات الاخرى على جميع الأبعاد في فحص المقارنات البعدية.

وهذا يعود ربما إلى أن وعي الطلاب غير كافي لتحديد الأسباب الأساسية و الحقيقية التي تؤدي الى ضعف ادائهم في اختبار القدرات العامة. فهم يعتقدون أن هناك أسباب مرتبطة بضعف تأهيلهم وأسباب مرتبطة بالإدارة التربوية وأسباب مرتبطة ببيئة الاختبار وأسباب مرتبطة بالمعلمين، مما يشير إلى عدم وجود نظرة واضحة محددة لدى الطلاب حول أسباب تدني أدائهم في الاختبار وهذا شيء متوقع بالمقارنة مع المعلمين والقادة التربويين وأعضاء الهيئة التدريسية الذين تساعدهم خبراتهم وقدراتهم على تحديد أسباب التدني بصورة أكثر وضوحاً من هؤلاء الطلاب الذين لا تساعدهم خبراتهم وامكاناتهم للحكم على أسباب التدني والضعف في اختبار القدرات العامة بصورة دقيقة وعلمية وحقيقية.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

التوصيات

في ضوء نتائج الدراسة يقدم الباحث التوصيات التالية:

1- مراجعة وزارة التربية والتعليم لأنظمتها وادواتها وتطويرها والاستفادة من نتائج اختبارات المركز الوطني للقياس والتقويم كمؤشر لمدى جودة النظام التربوي ومخرجاته.

2- العمل الدؤوب في الإدارة العامة للتربية والتعليم بمنطقة الجوف لتعديل وضعها في سلم ترتيب إدارات التربية والتعليم من خلال مشروع شامل يرتكز على:

أ ـــ استهداف أولياء أمور الطلاب ببرامج عدة من شأنها تبصيرهم بمفهوم اختبار القدرات العامة وأثره على مستقبل أبنائهم وتشجيعهم على أداء أدوارهم بشكل يساهم في رفع مستوى أداء أبنائهم في اختبار القدرات العامة.

ب ـــ إصدار دليل إجرائي خاص بغرض تحسين أداء الطلاب في اختبار القدرات العامة من قبل إدارة التربية والتعليم بناءً على نتائج الدراسة يتضمن الأدوار المطلوبة من الجهات ذات العلاقة وكيفية أداء تلك الأدوار ومؤشرات أداء، بحيث يبنى على هذا الدليل نظام تصنيف للمدارس استناداً لنتائج الطلاب في اختبار القدرات العامة، ويكون هذا التصنيف مرتكزاً لقرارات التحفيز وتحسين الأداء.

3- إجراء المزيد من البحوث والدراسات في هذا المجال على مستوى وزارة التربية والتعليم وإداراتها التعليمية، لتشخيص المهارات العقلية العليا، مثل: التحليل والربط والاستنتاج.

4- تصميم اختبارات وطنية تشخيصية تغطي المراحل التعليمية الهامة من أجل تحديد نواحي القوة والضعف في كل من المواد الأساسية.

5- توعية المعلمون بأهمية بناء القدرات الرياضية لدى الطلاب، وتدريبهم على الاستراتيجيات الخاصة بحل المسألة الرياضية.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

المراجع باللغة العربية:

أبو حطب، فؤاد. (2011). ***القدرات العقلية***. القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.

أبو المعاطي، يوسف.(2004). *مدى فاعلية التعلم التعاوني في تنمية القدرة على الاستدلال الرمزي واللفظي وبعض العادات العقلية*. ***مجلة كلية التربية بالمنصورة، 1***(56)، 213 - 214.

أحمد، نعمة عبد الكريم. (1992). ***أسس علم النفس، ط1***. القاهرة: دار الفكر الجامعي.

الإدارة العامة للتربية والتعليم بمنطقة الجوف. (2012). ***تحليل نتائج اختبار القدرات العامة***. إدارة الاختبارات والقبول، تعليم الجوف، المملكة العربية السعودية .

بالخيور، شفاء عبد الله. (2010). ***فاعلية طرق معادلة نماذج اختبار القدرات العامة بالمركز الوطني للقياس والتقويم وفق نظريتي القياس التقليدية والحديثة في ضوء بعض المتغيرات***. رسالة دكتوراه غير منشورة، قسم العلوم الاجتماعية، جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية، الرياض.

الثبيتي، محمد. (2012). ***القدرات انكسار الطموح على عتبة الجامعات***. *صحيفة اليوم*، 2012/7/5م ، استرجعت من الشبكة العالمية بتاريخ 2013/1/26 من: http://www.alyaum.com/News/art/53710.html

الحربي، خليل عبدالرحمن. (2013). ***قياس مستوى تدني أداء خريجي التعليم الثانوي في المملكة في القدرات والمهارات المعرفية الأساسية***. المركز الوطني للقياس والتقويم.

درويش، زين العابدين. (1994). نمو القدرات الابداعية، دراسة ارتقائية بواسطة التحليل العاملي. ***المجلة الاجتماعية القومية، مصر، 3***(11)، 452 – 455.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

دويدار، عبد الفتاح والنيال، مايسة أحمد. (2006). ***علم النفس المعملي والذكاء والقدرات العقلية***. بيروت: دار النهضة العربية.

الزيات، فتحي مصطفى. (2004). أثر اختلاف نوع التعليم على تنمية القدرات العقلية لدى عينة من طلاب التعليم العامة الفني. ***مجلة علم النفس المعرفي، مصر، 1***(1)، 41 – 61.

الزيود، نادر فهمي. (1998). ***مبادئ القياس والتقويم في التربية***. عمان، الأردن: دار الفكر للنشر والتوزيع.

سلطان، عماد الدين. (1990). دراسة تحليلية لأهم قدرات التفكير الابتكاري. ***المجلة الاجتماعية القومية، مصر، 2***(2)، 84 – 103.

السيد، فؤاد البيهي. (1994). ***الذكاء***. مصر: مكتبة غريب.

شراب، نضال حمدان. (2007). ***دراسة لبعض القدرات العقلية لدى طلبة الجامعات الفلسطينية***. رسالة ماجستير غير منشورة، الجامعة الاسلامية، غزة، فلسطين.

الشهري، محمد صالح. (2007). ***الصدق التنبوي لاختبار القدرات العامة وامتحان شهادة الثانوية العامة في المعدل التراكمي الجامعي بالمملكة العربية السعودية***. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤته، المملكة الأردنية الهاشمية.

عبد الحميد، محمد نبيل. (1995). المخاطرة وبعض القدرات المعرفية والسرعة الادراكية ومرونة الغلق. ***مجلة دراسات نفسية، مصر، 1***(3)، 415 – 441.

عبد القادر، محمود. (1963). ***دراسة تجريبية للعوامل التي تتضمنها القدرة المكانية***. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة عين شمس، القاهرة.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

العيد، خالد غادة. (2003). الأداء العلمي لطلبة جامعة الكويت وعلاقته بكل من الأداء في اختبارات القدرات والديموغرافية. ***مجلة كلية التربية***، **الكويت**، ***4***(27)، 189 - 219.

العيد، عبد الله محمد. (1997). ***كفاءة اختبار زكي صالح للقدرات العقلية الأولية في التنبؤ بالنجاح المدرسي***. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، المملكة العربية السعودية.

الغامدي، حسين عبد الرحمن. (2010). ***الصدق التنبؤي لاختبار القدرات العامة ومعدل الثانوية العامة في النجاح في الجامعة دراسة على عينة من طلاب جامعة أم القرى***. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة.

الغامدي، محمد عبد الرحمن. (2007). ***القيمة التنبؤية لاختبار القدرات العامة ومعدل الثانوية كمعايير قبول للطلاب في جامعة أم القرى***. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، مكة المكرمة.

كعكي، سهام محمد. (2001). ***تنظيم التعليم الأهلي في المملكة العربية السعودية***. ندوة التعليم العالي الأهلي، جامعة الملك سعود: الرياض.

اللحج، احمد عبدالله. (2001). ***البحث العلمي***. الاسكندرية، مصر: مطبعة الدار الجامعية.

محمود، ابراهيم وجيه. (1985). ***القدرات العقلية خصائصها وقياسها***. القاهرة: دار المعارف.

المركز الوطني للقياس والتقويم في التعليم العالي (قياس). (2006). ***قرار مجلس التعليم العالي***. *استرجعت من الشبكة العالمية* بتاريخ 2012/12/12 من: http://www.qiyas.org .

معوض، خليل مخائيل. (2005). ***القدرات العقلية***. الإسكندرية: مركز الإسكندرية للكتاب.

المغازي، ابراهيم محمد. (2003). **الذكاء الاجتماعي الوجداني**. مصر: مكتبة الإيمان.

© Arabic Digital Library Yarmouk University

ملحم، سامي محمد. (2005). ***القياس والتقويم في التربية وعلم النفس***. عمان، الأردن: دار المسيرة.

المنيزل، عبدالله والعتوم، عدنان. (2010). ***مناهج البحث في العلوم التربوية***. الأردن: إثراء للنشر والتوزيع والشارقة: مكتبة الجامعة.

الفارس، عبد الله. (2011). ***مدى فاعلية برنامج إرشادي لخفض حالات القلق من اختبار القدرات العامة لدى طلاب الصف الثالث الثانوي بالمعاهد العـمية***. رسالة ماجستير، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض، المملكة العربية السعودية .

فرنون، فليب. (1979). ***الذكاء في ضوء الوراثة والبيئة*** (ترجمة فاروق عبد الفتاح). مكتبة النهضة المصرية، مصر.

النعمي، حسين حيدر. (2004). ***العلاقة بين القدرات العقلية والتحصيل الدراسي لدى طلاب الثانوية العامة***. رسالة ماجستير غير منشورة، كلية العلوم الاجتماعية، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الرياض.

النمري، محمود. (2010). ***أثر برنامج إرشادي مهني لتهيئة طلاب المرحلـة الثانوية لأداء اختبار القدرات العامة***. رسالة ماجستير، جامعة أم القرى، مكة المكرمة.

وزارة التربية والتعليم. (1970). ***وثيقة سياسة التعليم بالمملكة العربية السعودية***. الرياض: مطابع التقنية للأوفست.

وزارة التربية والتعليم. (2012). ***آلية الاستفادة من نتائج الطلاب والطالبات في اختبار القدرات العامة***. وزارة التربية والتعليم، المملكة العربية السعودية.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

المراجع باللغة الانجليزية

Belmont, L., & Marolla, F.A. (1973). *Birth order, family size and intelligence.* ***Science,*** 182, 1096-1101.

Corbin, J., & Strauss, A. (2008). ***Basics of Qualitative Research*** (Third ed.). Los Angeles: Sage.

Glaser, B. (1978). ***Theoretical Sensitivity: Advances in the Methodology of Grounded Theory.*** Mill Valley, CA: Sociology Press.

Newsame, S. Day, A. L. & Catano, V.M. (2000). Assessing the predictive validity of emotional intelligence. ***Personality and individual differences,*** 29, 1005-1016.

Oconner, J., & Raymond, M. (2003). ***Revisiting the predictive validity of emotional intelligence: self-report versus ability – based measures.*** Available on- line, Ebsco host. Htm.

Parker, j.D. (2004). ***Emotional intelligence and academic success.*** *examining the Transit ion from high school to university*, Available on- line, Ebsco host.htm.

© Arabic Digital Library Yarmouk University

ملحق أ

معدل أداء طلاب المناطق في اختبار القدرات العامة تخصص علوم طبيعية

الرقم	المنطقة	متوسط الأداء 2011	المنطقة	متوسط الأداء 2012
1	منطقة نجران	67.23	منطقة مكة المكرمه	70.08
2	منطقة الباحة	67.16	منطقة نجران	67.96
3	منطقة القصيم	66.26	المنطقة الباحة	67.21
4	منطقة الرياض	65.89	منطقة الرياض	66.70
5	منطقة المدينة المنوره	65.45	منطقة القصيم	66.16
6	منطقة عسير	65.37	منطقة الشرقية	65.18
7	منطقة مكة المكرمه	65.37	منطقة المدينة المنورة	65.06
8	المنطقة الشرقية	65.11	منطقة عسير	64.81
9	منطقة جازان	64.04	منطقة تبوك	63.58
10	منطقة تبوك	64.02	منطقة جازان	63.00
11	منطقة الحدود الشمالية	62.80	منطقة الحدود الشمالية	62.12
12	منطقة الجوف	62.18	منطقة الجوف	61.95
13	منطقة حائل	61.55	منطقة حائل	61.62

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

معدل أداء طلاب المناطق في اختبار القدرات العامة تخصص علوم طبيعية

الرقم	المنطقة	متوسط الأداء 2011	المنطقة	متوسط الأداء 2012
1	منطقة عسير	68.72	منطقة عسير	67.29
2	منطقة نجران	67.69	منطقة الباحة	67.15
3	منطقة مكة المكرمة	67.61	المنطقة الشرقية	67.00
4	منطقة الرياض	67.54	منطقة الرياض	66.70
5	المنطقة الشرقية	67.44	منطقة مكة المكرمة	66.60
6	منطقة الباحة	67.39	منطقة نجران	66.05
7	منطقة القصيم	66.43	منطقة جازان	65.80
8	منطقة جازان	65.74	منطقة القصيم	65.52
9	منطقة المدينة المنورة	65.42	منطقة المدينة المنورة	63.95
10	منطقة تبوك	64.88	منطقة تبوك	63.54
11	منطقة الحدود الشمالية	64.53	منطقة الحدود الشمالية	63.25
12	منطقة حائل	64.14	منطقة الجوف	62.77
13	منطقة الجوف	63.49	منطقة حائل	62.66

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ملحق ب

معدل أداء طلاب المناطق في اختبار القدرات العامة تخصص علوم شرعية

الرقم	المنطقة	متوسط الأداء 2011	المنطقة	متوسط الأداء 2012
1	منطقة عسير	68.72	منطقة عسير	67.29
2	منطقة نجران	67.69	منطقة الباحة	67.15
3	منطقة مكة المكرمه	67.61	منطقة الشرقية	67.00
4	منطقة الرياض	67.54	منطقة الرياض	66.70
5	المنطقة الشرقية	67.44	منطقة مكة المكرمة	66.60
6	منطقة الباحة	67.39	المنطقة نجران	65.05
7	منطقة القصيم	66.43	منطقة جازان	65.80
8	المنطقة جازان	65.74	منطقة القصيم	65.52
9	منطقة المدينة المنورة	65.42	منطقة المدينة المنورة	63.95
10	منطقة تبوك	64.88	منطقة تبوك	63.54
11	منطقة الحدود الشمالية	64.53	منطقة الحدود الشمالية	63.25
12	منطقة حائل	64.14	منطقة الجوف	62.77
13	منطقة الجوف	63.49	منطقة حائل	62.66

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

معدل أداء طلاب المناطق في اختبار القدرات العامة تخصص علوم شرعية

الرقم	المنطقة	متوسط الأداء 2011	المنطقة	متوسط الأداء 2012
1	منطقة نجران	67.23	منطقة مكة المكرمة	70.08
2	منطقة الباحة	67.16	منطقة نجران	67.96
3	منطقة القصيم	66.26	منطقة الباحة	67.21
4	منطقة الرياض	65.89	منطقة الرياض	66.70
5	منطقة المدينة المنورة	65.45	منطقة القصيم	66.16
6	منطقة عسير	65.37	المنطقة الشرقية	65.18
7	منطقة مكة المكرمة	65.37	منطقة المدينة المنورة	65.06
8	المنطقة الشرقية	65.11	منطقة عسير	64.81
9	منطقة جازان	64.04	منطقة تبوك	63.58
10	منطقة تبوك	64.02	منطقة جازان	63.00
11	منطقة الحدود الشمالية	62.80	منطقة الحدود الشمالية	62.12
12	منطقة الجوف	62.18	منطقة الجوف	61.95
13	منطقة حائل	61.55	منطقة حائل	61.62

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ملحق ت

أعضاء لجنة تحكيم أدوات الدراسة

م	الاســـــــــــــــــم	مكان عملة
1	أ.د. غازي رواقه	كلية التربية – جامعة اليرموك
2	أ.د. عايد الهرش	كلية التربية – جامعة اليرموك
3	أ.د. سميح محمود الكراسنه	كلية التربية – جامعة اليرموك
4	د. ربى محمد مقدادي	كلية التربية – جامعة اليرموك
5	د. علي الزعبي	كلية التربية – جامعة اليرموك
6	د. زايد بني عطا	كلية التربية – جامعة اليرموك
7	د. هادي محمد الطوالبة	كلية التربية – جامعة اليرموك
8	د. معاذ الشياب	كلية التربية – جامعة اليرموك
9	د. آمال ملكاوي	كلية التربية – جامعة اليرموك
10	د. وصال هاني العمري	كلية التربية – جامعة اليرموك
11	د. عبير محمد الرفاعي	كلية التربية – جامعة اليرموك
12	أ. مصطفى طاهر المعراوي	الإدارة العامة للتربية والتعليم بالجوف
13	أ. عبدالواحد حمد البليد	الإدارة العامة للتربية والتعليم بالجوف
14	أ. عبد الله أحمد الزيدان	الإدارة العامة للتربية والتعليم بالجوف

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ملحق ج

أسئلة المقابلة

س1: أخي الكريم تفضل بالتعريف بنفسك (المؤهلات الدراسية ، الخبرة العملية) ؟

س2: في ضوء خبرتك هل من الممكن أن تصف لي أداء طلاب المرحلة الثانوية بمنطقة الجوف في اختبار القدرات ؟

س3: من خلال السجلات والوثائق تبين أن هناك تدني في أداء طلاب المرحلة الثانوية بمنطقة الجوف في اختبار القدرات، ما هو تعليقك بشكل عام ؟

س4: هل ترى أن هناك أسباب معينة وراء هذا التدني ؟ اذكرها ؟ هل ممكن أن تضيف أسباب أخرى ؟

س5: هل تعتقد بأن هناك مسئول أو مسئولين أو جهات معينة لها علاقة بمستوى التدني ؟ هل من الممكن توضيح ذلك ؟

س6: هل تختلف أسباب التدني من منطقة إلى أخرى ؟ هل لك أن توضح ذلك ؟

س7: ما هي مقترحاتكم لمعالجة الوضع القائم، وتحسين أداء الطلاب في اختبار القدرات العامة ؟

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ملحق د

بطاقة صممها الباحث لجمع بيانات من المركز الوطني للقياس والتقويم حول معدل أداء طلاب المرحلة الثانوية بقسمي العلوم الطبيعية والعلوم الشرعية في اختبار القدرات العامة.

المنطقة	معدل أداء الطلاب (علوم طبيعية)		معدل أداء الطلاب (علوم شرعية)	
	2011	2012	2011	2012
الرياض				
مكة المكرمة				
المدينة المنورة				
القصيم				
الشرقية				
حائل				
جازان				
عسير				
الباحة				
تبوك				
نجران				
الجوف				
الحدود الشمالية				

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ملحق س

استبانة جمع البيانات من المشاركين بالدراسة

أولا : أسباب تتعلق بالطالب.

م	العنصر	بدرجة كبيرة جداً	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطة	بدرجة ضعيفة	بدرجة ضعيفة جدا
1	ضعف مشاركة الطالب أثناء الدروس.					
2	كثرة الغياب عن الدوام المدرسي .					
3	سهولة الحصول على معدل مرتفع في الثانوية العامة .					
4	اعتماد الطالب على الدروس الخصوصية .					
5	القبول المضمون للطالب في الجامعات .					
6	تدني مستوى تحصيل الطالب في المراحل التعليمية السابقة .					
7	رهبة الطالب من طبيعة اختبار القدرات .					
8	عدم وعي الطالب بأهمية اختبار القدرات.					
9	اعتماد الطالب على إمكانية إعادة اختبار القدرات أكثر من مرة.					
10	التحاق الطالب بدورات تدريبية توهمه بجاهزيته لأداء اختبار القدرات.					

ثانياً :أسباب تتعلق بالمعلم.

م	العنصر	كبيرة جداً	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطة	بدرجة ضعيفة	ضعيفة جدا
1	ضعف الجانب المعرفي المتعلق باختبار القدرات لدى المعلمين .					
2	طرائق التدريس التي يستخدمها المعلمون لا تنمي مهارات التفكير لدى الطالب .					
3	ضعف ارتباط طرق التقويم التي يستخدمها المعلمون في اختبار القدرات .					
4	ضعف التأهيل الجامعي لمعلمي المرحلة الثانوية .					
5	قلة الخبرة التدريسية لمعلمي المرحلة الثانوية .					
6	قصور في تدريب المعلمين على نماذج تقويم شبيهة باختبار القدرات .					
7	قصور في تدريب المعلمين على استراتيجيات تدريس تنمي مهارات التفكير لدى الطالب .					
8	كثرة انتقال معلمي المرحلة الثانوية من المنطقة التعليمية.					
9	عدم وجود حوافز للمعلمين مرتبطة بنتائج طلابهم في اختبار القدرات.					

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ثالثاً :أسباب تتعلق بالأسرة .

م	العنصر	كبيرة جداً	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطة	بدرجة ضعيفة	ضعيفة جدا
1	قلة متابعة ولي أمر الطالب لمستوى ابنه الدراسي .					
2	قصور في إدراك ولي أمر الطالب بمدى تأثيراختبار القدرات على مستقبل ابنه.					
3	قصور في إدراك ولي أمر الطالب بأهمية تأسيس ابنه في جميع السنوات الدراسة على نتيجة اختبار القدرات .					
4	تدني المستوى الاقتصادي لولي أمر الطالب.					
5	تدني المستوى العلمي للأسرة .					
6	ضعف تحفيز الأسرة للطالب.					
7	فقدان أحد الوالدين.					
8	ارتفاع عدد أفراد الأسرة.					

رابعاً : أسباب تتعلق بالإدارة التربوية.

م	العنصر	كبيرة جداً	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطة	بدرجة ضعيفة	ضعيفة جدا
1	قصور في التعامل مع نتائج طلاب المنطقة في اختبار القدرات.					
2	قلة الحوافز المقدمة للطالب المتفوق في اختبار القدرات.					
3	قصور في تدريب الطلاب على مهارات التعامل مع اختبار القدرات .					
4	قلة البرامج التربوية الموجهة للطلاب عن اختبار القدرات في المدارس.					
5	عدم تأثير نتائج اختبار القدرات على تقييم المدارس .					
6	قصور في تهيئة الطالب نفسياً لاختبار القدرات .					
7	عدم وجود اخصائيين في القياس و التقويم يقدمون تشخيصا علميا لتدني نتائج الطلاب مقارنة بغيرها من المناطق .					
8	ضعف في تواصل المدارس مع الأسر .					

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

خامساً :أسباب تتعلق ببيئة اختبار القدرات العامة.

م	العنصر	كبيرة جداً	بدرجة كبيرة	بدرجة متوسطة	بدرجة ضعيفة	ضعيفة جدا
1	عدم مناسبة قاعات اختبار القدرات مقارنة بأعداد الطلاب.					
2	قصور في توفير درجة الحرارة المناسبة في قاعات اختبار القدرات.					
3	قصور في ملائمة وسائل عرض تعليمات اختبار القدرات.					
4	قصور في مناسبة الإضاءة في قاعات اختبار القدرات.					
5	عدم مناسبة مقاعد اختبار القدرات .					
6	قصور في تعامل المشرفين المباشرين على اختبار القدرات مع الطلاب أثناء الاختبار.					
7	ضعف الخدمات المقدمة للطالب أثناء اختبار القدرات .					
8	عدم وضوح تعليمات اختبار القدرات لكل طالب .					
9	عدم وجود تغذية راجعة للطالب عن نتيجة اختبار القدرات السابقة.					
10	بعد مكان اختبار القدرات .					

من وجهة نظرك هل هناك أسباب أخرى ؟ تفضل اذكرها ؟	ماذا تقترح للعلاج ورفع مستوى الأداء في اختبار القدرات ؟

شكراً لكم على المشاركة في الدراسة

متمنين لكم التوفيق والسداد

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ملحق ص

جامعة اليرموك
YARMOUK UNIVERSITY

كلية التربية
مكتب العميد

الرقم : ع ت/١٠٧/ ٣٢٤
التاريخ : ٣ /جمادي الآخرة / ١٤٣٤
الموافق : ١٤ /نيسان/ ٢٠١٣

إلى من يهمه الامر

الموضوع: تسهيل مهمة الطالب سلطان بن خليف الرويلي

تحية طيبة وبعد،،،

يقوم الطالب سلطان بن خليف الرويلي، ورقمه الجامعي (٢٠١١٤٠٣١٢١)، بدراسة بعنوان "تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة لمنطقة الجوف وعلاجه: دراسة تحليلية"؛ وذلك استكمالا لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في كلية التربية تخصص مناهج الرياضيات واساليب تدريسها. ويستدعي ذلك تطبيق أداة الدراسة (استبانه) على عينة من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية في منطقة الجوف في المملكة العربية السعودية.

أرجو التكرم بالاطلاع والموافقة على تسهيل مهمة الطالب المذكور أعلاه .

شاكراً لكم حسن تعاونكم مع الجامعة

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام،،،

عميد كلية التربية
أ.د. امل الخصاونة

تلفون : ٧٢١١١١١ - ٢ - ٩٦٢+ فاكس : ٧٢١١١٩٩-٢٠-٩٦٢+ اربد - الأردن
Tel: +962 - 2 - 720111 Fax : +962 - 2-7211199 Irbid - Jordan E-mail: fac_edu@yu.edu.jo http://www.yu.edu.jo

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ملحق ط

سفارة المملكة العربية السعودية
الملحقية الثقافية
عمان

ROYAL EMBASSY OF SAUDI ARABIA
CULTURAL BUREAU
AMMAN

المحترم
سعادة وكيل جامعة الجوف للدراسات العليا والبحث العلمي

السلام عليكم ورحمة الله بركاته...وبعد:

إشارة لخطاب عميد كلية التربية بجامعة اليرموك ك.ت/324/107 وتاريخ 2013/4/14م (المرفق) والمتضمن طلب تسهيل مهمة الطالب / سلطان خليف هدب الرويلي، الملتحق بجامعة اليرموك في تخصص مناهج الرياضيات وأساليب تدريسها لمرحلة الماجستير على حسابه الخاص في إجراء بحث ميداني وجمع معلومات تتعلق ببحثه لرسالة الماجستير التي هي بعنوان((تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة لمنطقة الجوف وعلاجه: دراسة تحليلية)).

نامل التلطف بالنظر في امكانية تسهيل مهمة المذكور وموافاتنا بموافقتكم على ذلك.

وأسعادتكم تحياتي وتقديري،،،

الملحق الثقافي السعودي في الأردن

أ.د. محمد بن مفرح بن شبلي القحطاني

الرقم: ٥٠٠٨ التاريخ: ١٨/٤/١٤٣٤ الموضوع: المرفقات:

هاتف: 5375555 فاكس: 5331453 ص.ب: 2717 عمان 11821 الأردن البريد الإلكتروني: E-mail:sacmjo@saacm.org.jo - www.saacm.org.jo
Tel:5375555 Fax: 5331453 P.O.Box. 2717 Amman 11821 Jordan E-mail:saacmjo@saacm.org.jo - www.saacm.org.jo

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ملحق ع

ROYAL EMBASSY OF SAUDI ARABIA
CULTURAL BUREAU
AMMAN

سفارة المملكة العربية السعودية
الملحقية الثقافية
عمان

المحترم
سعادة مدير البحوث والدراسات في المركز الوطني للقياس والتقويم
/المملكة العربية السعودية

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته...وبعد:

إشارة لخطاب عميد كلية التربية بجامعة اليرموك ك.ت/٣٢٤/١٠٧ وتاريخ ٢٠١٣/٤/١٤م (المرفق) والمتضمن طلب تسهيل مهمة الطالب / سلطان خليف حدب الرويلي، الملتحق بجامعة اليرموك في تخصص مناهج الرياضيات وأساليب تدريسها لمرحلة الماجستير على حسابه الخاص في إجراء بحث ميداني وجمع معلومات تتعلق ببحثه لرسالة الماجستير التي هي بعنوان((تدني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات العامة لمنطقة الجوف وعلاجه: دراسة تحليلية)).

نأمل التلطف بالنظر في امكانية تسهيل مهمة المذكور وموافاتنا بموافقتكم على ذلك.

ولسعادتكم تحياتي وتقديري،،،

الملحق الثقافي السعودي في الأردن
أ.د. محمد بن مفرح بن شبلي القحطاني

www.sacm.org.jo • E-mail:sacm@sacm.org.jo
Tel.5375555 Fax: 5351452 P.O.Box 2717 Amman 11

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ملحق ق

المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة الجوف
مكتب وكيل الجامعة
للدراسات العليا والبحث العلمي
(٤/٥١)

جامعة الجوف
Al Jouf University

جامعة الجوف
AL Jouf University
رقم الصادر
الداخلي:
تاريخ:
المرفقات:
1434321384

سعادة عميد كلية التربية حفظه الله

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته... وبعد؛

بناء على خطاب الملحق الثقافي السعودي في الأردن بالإنابة رقم ٥٠٠٨ وتاريخ ١٤٣٤/٦/١٨هـ بخصوص تسهيل مهمة الباحث/ سلطان خليف حدب الرويلي والملتحق بجامعة اليرموك لمرحلة الماجستير في الحصول علي معلومات مطلوبة في دراسته لإنهاء متطلبات الحصول على الدرجة، وبناء على توصية اللجنة الدائمة للنشر العلمي بجامعة الجوف بجلستها الخامسة بتاريخ ١٤٣٤/٧/١٠هـ بصلاحية تطبيق الاستبيان المقدم من الباحث على أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة الجوف.

آمل تلطف سعادتكم بالإيعاز لمن يلزم بتسهيل مهمة الطالب المذكور أعلاه لغايات البحث العلمي حسب الأصول المتبعة.

وتقبلوا سعادتكم فائق التحية والتقدير؛

وكيل الجامعة المكلف
للدراسات العليا والبحث العلمي

د/ نهم بن مسفر الحصيني

ص.ب. ٢٠١١ - الجوف - سكاكا - هاتف ٠٤٦٢٤٢٧١ - فاكس ٠٤٦٢٤٧١٣٧
E-Mail: vpsr@ju.edu.sa (البريد الإلكتروني) P.O.Box 2014 Al-Jouf.Skaka. Tel:04 6242271 . Fax:046247137

© Arabic Digital Library Yarmouk University

ملحق ك

المملكة العربية السعودية
وزارة التربية والتعليم
(٢٨٠)
الإدارة العامة للتربية والتعليم بمنطقة الجوف
إدارة التخطيط والتطوير

الرقم: ١٩٩٢٨/ص
التاريخ: ١٤٣٤/٦/١٢
المشفوعات: ٤

م / تسهيل مهمة باحث تربوي

تعميم

المكرم مدير إدارة / **وفقه الله**

المكرم مدير مكتب التربية والتعليم / **وفقه الله**

المكرم مدير مدرسة ثانوية / **وفقه الله**

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد ،

نفيدكم بأن الزميل / سلطان بن خليف الرويلي يقوم بدراسة علمية بعنوان (تقني أداء طلاب المرحلة الثانوية في اختبار القدرات بمنطقة الجوف وعلاجه ، دراسة تحليلية) لنيل درجة الماجستير في مناهج الرياضيات وأساليب تدريسها .

عليه نأمل تسهيل مهمته والتعاون معه بتعبئة الاستبيان المرفق من قبل مجتمع الدراسة على النحو التالي :

١- القيادات التربوية (مدير إدارة – مدير مكتب – مشرف تربوي – مدير المدرسة الثانوية).
٢- عينة عشوائية بنسبة ٢٥ ٪ من مشرفي كل إدارة أو مكتب تربية وتعليم.
٣- عينة عشوائية بنسبة ١٥ ٪ من معلمي المرحلة الثانوية.
٤- عينة عشوائية بنسبة ٥ ٪ من طلاب الصف الثالث الثانوي.

كما نأمل بعد تعبئة الاستبيان تسليمه مناولة إلى إدارة التخطيط والتطوير بالنسبة لمديري الإدارات ومشرفيها، وبالنسبة للمدارس الثانوية تسلم مناولة لمكاتب التربية والتعليم.

شاكرين ومقدرين تعاونكم واهتمامكم الشخصي مقدماً !!!

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ،،

مدير إدارة التخطيط والتطوير

د . علي بن عبدالله القنيفذ

سلطان الرويلي
ص / للصادر

هاتف: ٠٤٦٢٤١٤١٤ - فاكس: ٠٤٦٢٤٨٩٩٦ - العنوان: الجوف / ص ب (١٩١٨) البريد الالكتروني: jouf@mog.gov.sa

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

ملحق ل

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

نموذج1 اختبار تجريبي

س1: تنتج 3 بقرات أربعة دلو من الحليب في خمسة أيام، في كم يوم تنتج ستة بقرات ثمانية دلو من الحليب؟

س2: مصعد يحمل 20 شخص بالغ أو 24 طفل، إذا ركب 15 شخص بالغ فكم طفل يستطيع أن يركب؟

س3: ما قيمة المقدار التالي:

$$= (3^4 \times 9^{12}) / (3^2)$$

س4: مجموع مساحات أوجه مكعب يساوي96 م^2 فما طول ضلعه بالسنتيمترات؟

س5: ما العدد الذي خمسة أمثاله يساوي 25 % من العدد 120؟

س6: إخوان لدى الأول 1200 ريال ويزيد كل شهر 50 ريال، والثاني لديه 1500 ريال ويزيد كل شهر 25 ريال. فبعد كم شهر يتوافق ما يأخذانه؟

س7: شركة تتألف من 15 موظف تم تقسيمهم إلى لجنتين الأولى 10 موظفين، والثانية 8 موظفين، أي أن هناك موظفون تم اشتراكهم في اللجنتين، كم عددهم؟

س8 ضبطت ساعة حائط الساعة 8 صباحاً وكانت هذه الساعة تتأخر 20 دقيقة كل ساعة فأين تكون إشارة العقرب عند الساعة 8 مساءً؟

س9: أب لديه 3 أبناء، الابن الأول يزوره كل 5 أيام، والثاني كل 3 أيام، والأخير كل يومين ففي أي يوم سيلتقي الأبناء جميعاً؟

س10: ما الحد الخامس من المتوالية الآتية: 3ونصف، 5 وثلث ، 7 وربع، 9 وخمس، ...

س11: إذا كان 10% من مبلغ ما تساوي 8 ريالات فما مقدار 50% من ذلك المبلغ؟

س12: قاس محمد طوله بالسنتمترات فوجد أن طوله يساوي ثلاث أمثال طول أخيه الأصغر خالد دون كسور، فما طول محمد؟

س13: ضبطت ساعة حائط الساعة 8 صباحاً وكانت هذه الساعة تتأخر 20 دقيقة كل ساعة فأين تكون إشارة العقرب عند الساعة 8 مساءً؟

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

س14: أب لديه 3 أبناء، الابن الأول يزوره كل 5 أيام، والثاني كل 3 أيام، والأخير كل يومين ففي أي يوم سيلتقى الأبناء جميعاً؟

س15: شركة تتألف من 15 موظف تم تقسيمهم إلى لجنتين الأولى 10 موظفين، والثانية 8 موظفين، أي أن هناك موظفون تم اشتراكهم في اللجنتين. كم عددهم؟

س16: أخوان لدى الأول 1200 ريال ويزيد كل شهر 50 ريال، والثاني لديه 1500 ريال ويزيد كل شهر 25 ريال. فبعد كم شهر يتوافق ما يأخذانه؟

س17: أي الأعداد التالية يقبل القسمة على 9 بدون باق؟

س18: تستهلك البقرة 30 كجم من البرسيم في ستة أيام، كم يوم يكفيها 70 كجم من البرسيم؟

س19: إذا كان اليوم الأربعاء فبعد 60 يوم سيكون اليوم:

س20: إذا كان ترتيب أحمد في صف من الطلاب من اليمين السابع، ومن اليسار الثالث عشر، فكم عدد طلاب هذا الصف؟

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

س21: إذا كان متوسط الأعداد س، 12، 18، 16 يساوي 15 فما قيمة س

س22: إذا كان عمر الأب 8 أمثال عمر ابنه وبعد 19سنه يصبح عمر الابن 23 فكم كان عمر الأب؟

س23: أ ب ج د مربع رسمت من النقاط المنصفة لأضلاعه المربع هـــ و ز ح فما نسبة مساحة المربع الأصغر هـــ و ز ح الى مساحة المربع الأكبر أ ب ج د ؟

س24: لدينا طابور من الشباب وكان ترتيب محمد العاشر من بدايته والحادي عشر من بدايته إلى نهايته ما عدد أفراد هذا الطابور ؟..

س25: تقطع سيارة مسافة 200 كم ذهاباً في 3 ساعات ثم تعود لتقطع المسافة نفسها في ساعتين فما متوسط سرعة رحلة هذه السيارة ذهابا وإيابا..؟

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

تجريبي
المركز الوطني للقياس والتقويم في التعليم العالي
National Center for Assessment in Higher Education

نموذج2 اختبار تجريبي

1- ما عدد الثواني في $\frac{1}{36}$ من اليوم؟

أ) 1800 ب) 2000

ج) 2200 د) 2400

2- $(-9س^4)(-4س^3) =$

أ) $36 س^{12}$ ب) $36 س^7$

ج) $13 س$ د) $13 س^7$

3- قال أحمد: عمري يزيد 23 عاما على عمر ابني إبراهيم، ومثل عمر حفيدي زياد 20 مرة، فإذا كان مجموع أعمارنا يبلغ 100 عام، فكم عمر زياد:

أ) 5 ب) 4

ج) 3 د) 2

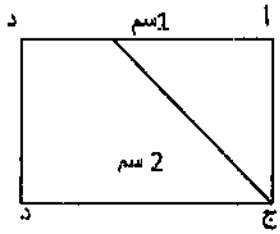
4- $\frac{1}{2} \times 2^{100} =$

أ) 2^{50} ب) 1^{100}

ج) $\frac{1}{2^{100}}$ د) 2^{99}

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

5- ما مساحة المربع أ ب ج د؟



6- مساحة الدائرة ن التي نصف قطرها نق تساوي ربع مساحة الدائرة م، فما نصف قطر الدائرة م؟

أ) 2 نق
ب) 4 نق
ج) $\frac{\text{نق}}{2}$
د) $\frac{\text{نق}}{4}$

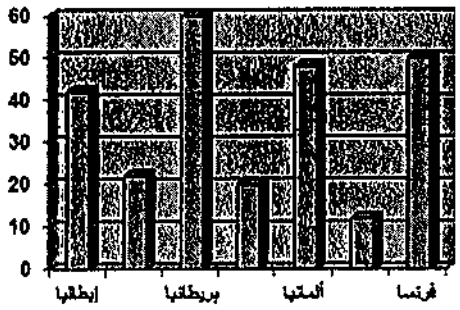
7- إذا كان متوسط خمسة أعداد هو 80، وكان مجموع عددين منها يساوي (20)، فما مجموع الأعداد الثلاثة الأخرى؟

أ) 100
ب) 240
ج) 380
د) 420

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

السؤالان التاليان يتعلقان بالرسم البياني:

نسبة ضريبة النفط المضافة على المستهلك في بعض الدول لعام 2006م



8- أي دولتين أعلى في نسبة الضريبة المضافة؟

أ) ألمانيا وبريطانيا ب) بريطانيا وفرنسا

ج) إيطاليا وفرنسا د) ألمانيا وإيطاليا

9- إذا كان سعر برميل النفط 60 دولاراً، فكم دولاراً ستكون تكلفته على المستهلك البريطاني بعد إضافة الضريبة؟

أ) 80 ب) 85

ج) 90 د) 96

© Arabic Digital Library- Yarmouk University

أسئلة المقارنة:

في كل من الأسئلة الآتية قيمتان: الأولى في الجهة اليمنى والثانية في الجهة اليسرى، قارن بين القيمتين ثم اختر من الاختيارات الأربعة المعطاة أدناه الإجابة الصحيحة:

10- ارتفع سعر 10 كجم من الأرز من 35 ريالاً إلى 45 ريالاً، قارن بين:

القيمة الأولى	القيمة الثانية
النسبة المئوية للزيادة	%25
أ- القيمة الأولى أكبر من الثانية	
ب- القيمة الثانية أكبر من الأولى	
ج- القيمتان متساويتان	
د- المعطيات غير كافية	

11- قارن بين:

القيمة الأولى	القيمة الثانية
$\frac{1-}{0.008}$	$\frac{1-}{0.009}$
أ- القيمة الأولى أكبر من الثانية	
ب- القيمة الثانية أكبر من الأولى	
ج- القيمتان متساويتان	
د- المعطيات غير كافية	

12- $0.0555 - 0.00055 - 0.00495 =$

أ) 0.05 ب) 0.055

ج) 0.00495 د) 0.050495

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

13- قطع من قماش القطيفة يزيد سعرها بمقدار 200 ريال على سعر مجموعة ألواح من خشب السنديان، فإذا كان سعر المجموعتين معا يبلغ 1200 ريال، فكم ريالا يبلغ ثمن القطيفة؟

أ) 500 ب) 600

ج) 700 د) 800

14- $\frac{\sqrt{0.0169}}{\frac{100}{13}} =$

أ) 0.169 ب) 0.0169

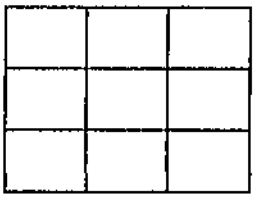
ج) 0.013 د) 0.0013

15- إذا كانت $\frac{م}{م+2ن} = -3$، فإن قيمة $\frac{م}{ن}$ تساوي:

أ) $\frac{-3}{2}$ ب) $\frac{-2}{3}$

ج) $\frac{2}{3}$ د) $\frac{3}{2}$

16- المربع أدناه يتكون من 9 مربعات متماثلة، فكم عدد المستطيلات المختلفة (غير مربعات) التي يمكن تشكيلها داخله؟

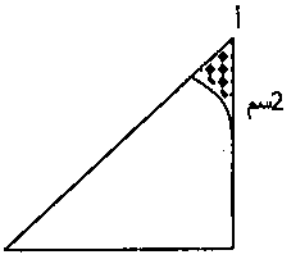


أ) 16 ب) 18

ج) 20 د) 22

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

17- الشكل أدناه يمثل جزءاً من دائرة مركزها ج ونصف قطرها 2سم ومثلثاً قائم الزاوية في ب، فما مساحة الجزء المظلل؟



أ) 2 – ط
ب) 4 – ط
ج) 4 – $\frac{ط}{2}$
د) 2 – $\frac{ط}{2}$

السؤالان يتعلقان بالجدول أدناه:

السعرات الحرارية لكل 100 جرام لبعض الأغذية

الغـذاء	سعرة حرارية/100 جرام
برجر بقري	250
خبز أبيض	390
خبز بر	230
جبن شدر	420
شوكولاتة	540
سمك مشوي	140
بيض مسلوق	190
أرز	150

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

18- إذا علمنا أن السعرات الحرارية اليومية الطبيعية اللازمة للشخص السليم تبلغ تقريبا 2000 سعر حراري، فإذا أكل شخص في يوم ما 200جم جبن شدر، 200دم خبز أبيض، 90جم شوكولاتة، فما مقدار السعرات الحرارية التي اكتسبها؟

أ) 2306 ب) 2206

ج) 2106 د) 2006

19- إذا اكتسب شخص 2900 سعر حراري في يوم واحد، فما النسبة المئوية على وجه التقريب التي عليه أن يخفض فيها ما يأخذه من السعرات الحرارية إلى مستوى الكمية الطبيعية اللازمة؟

أ) 26% ب) 28%

ج) 31% د) 37%

20- $= \frac{1}{\sqrt{0.0001}}$

أ) 100 ب) 10

ج) 1 د) 0.1

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

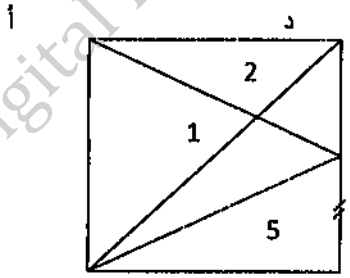
أسئلة مقارنة

في كل من الأسئلة الآتية قيمتان: الأولى في الجهة اليمنى والثانية في الجهة اليسرى، قارن بين القيمتين ثم اختر من الاختبارات الأربعة المعطاة أدناه الإجابة الصحيحة.

21- زاد راتب أحمد من 2000 ريال إلى 2600 ريال، بينما زاد راتب عبد الرحمن من 4000 ريال إلى 4600 ريال.

القيمة الأولى	القيمة الثانية
نسبة زيادة راتب عبد الرحمن	نسبة زيادة راتب أحمد
أ- القيمة الأولى أكبر من الثانية	
ب- القيمة الثانية أكبر من الأولى	
ج- القيمتان متساويتان	
د- المعطيات غير كافية	

22- قسم المربع أدناه إلى خمسة أجزاء، قارن بين:



القيمة الأولى	القيمة الثانية
مساحة الجزء 1	مساحة الجزء 2 + مساحة الجزء 5
أ- القيمة الأولى أكبر من الثانية	
ب- القيمة الثانية أكبر من الأولى	
ج- القيمتان متساويتان	
د- المعطيات غير كافية	

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

Abstract

Sultan Khulaif Al Ruwaili. The Low Performance of High School Students in the General Aptitude Test in Juwf Region in Saudi Arabia and its Treatment: An Analytical Study. Master Thesis , Yarmouk University, 2013.

(Supervisor: Dr. Ruba Mohammed Miqdadi , senior supervisor. Dr. Samih Mahmoud Alkrasna , a participant supervisor) .

This research aimed to identify the level of the low performance of the secondary school students in the General Aptitude Test and its causes. It also aimed to find the appropriate proposals and solutions for such a problem. By this, to reach the required objective of this research, the performances averages of Al Jawf's secondary school students at the aptitude test were used to identify the level of the low performance .Also, semi- regulated personal interviews were conducted by the researcher to identify the reasons for such a low performance and the possible treatment, and specify the reasons' dimensions. Then, based on the interviews analysis, the researcher designed a survey to broaden the sample and collected all necessary data in order to identify the real reasons behind such low performances in Al-Jawf region. The survey consisted of 45 sub-elements (reasons) spread over five main-dimensions (main reasons).

In order to achieve the research objectives, a stratified random sample was chosen which included, 125 students, 110 teachers, 83 educational leaders, and 25 faculty members from the College of Education at the Jawf University.

The study revealed a general low performance in the General Aptitude Test in the Kingdom generally and Al-Jawf region particularly in which the mean scores dropped in Al-Jawf region from (62.8) in the year 2011 to (62.3) in the year 2012. Furthermore, the percentile value dropped in Al-Jawf region from (15.5) in the year 2011 to (10.5) in the year 2012.

In addition to that, the results demonstrated that the main reasons of such a low performance are the lack of training and educational programs

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

offered to the students about the General Aptitude Test. Also, there is a lack of follow –up by the parents to their children's learning development. Furthermore, the low grades obtained by the students in the previous years and the systematic success are important reasons for such a Low outcome. Other important reasons, which consist in the easiness to get high rates in the secondary schools, and the traditional teaching strategies used by the teachers. These reasons justify the general skills and capabilities weaknesses among students.

The results of the research showed the presence of statistically significant differences at the level of significance ($\alpha = 0.05$) on the overall average scores on all scale dimensions that measures the low student achievement in the aptitude test and the averages of each of the students, teachers and leaders, and educators. These results exempt the educational management.

One of the most prominent recommendations made by the researcher was targeting the parents with a variety of programs which can help them be more aware of the significance of the General Aptitude Test and its impact on their children's future. Also, parents should be encouraged to perform their duties conveniently to help raise the performance of their children at this test. Moreover, the issuance of special procedural manual for the purpose of improving the performance of students in the general aptitude tests by the Department of Education at Al Jawf region. This manual should be based on the research's findings and outcomes including the roles required by the relevant authorities and how to perform those roles and the performance indicators.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

Keywords: Students Performance, Low Student Performance, High School , Mental abilities , General Aptitude Test .